



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Modernización de la gestión pública y descentralización en
el gobierno regional de Huancavelica, 2018

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA

AUTORA:

Br. Chancha Ayala, Tarcila

ASESOR:

Dr. Castillo Mendoza, Helsides Leandro

SECCIÓN:

Gestión Pública

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Dirección

PERÚ – 2018

DEDICATORIA

A mis padres: Eulalia y Juan José, quienes me inculcaron valores y principios; así como constancia, fuerza y coraje para enfrentar los fracasos y disfrutar los éxitos alcanzados en mi vida personal, familiar y laboral.

A mis hermanos: Gabriel Hugo, Enoc Manuel, Yesenia Eulalia, Doris, Belza Judith y Edith Greta, por brindarme ese cariño incondicional, comprensión y apoyo en los objetivos emprendidos en mi vida.

A mis hijos: Álvaro Augusto y Arlette Avril, quienes son mi fuente de inspiración, aprendizaje diario y constante motivación de iniciar cambios y mejoras en mi vida para disfrutar de los éxitos alcanzados.

A mis sobrinos: Jhosep, Jordan, Lea Raquel, e Yamileth Sharam, por su apoyo incondicional, inocencia y alegría que inspiran un futuro mejor y la construcción de un mundo más equitativo.

Tarcila

AGRADECIMIENTO

Agradezco a los trabajadores del Gobierno Regional de Huancavelica; por la colaboración durante la ejecución de la investigación; contribuyendo en la obtención de información in situ y plantear la sugerencia de mejora en beneficio de la propia entidad y la ciudadanía en general.

De igual manera, agradezco a la Universidad Cesar Vallejo, cuyo fundador ingeniero Cesar Acuña Peralta, concibió y viene apoyando a la población estudiantil, contribuyendo en el fortalecimiento de la educación de nivel superior a través de las diversas plataformas existentes en la citada institución educadora, y así llegar a quienes desean mejorar sus condiciones académicas, y específicamente por el apoyo en conseguir una de mis metas a nivel educativo.

Y finalmente el infinito agradecimiento a los doctores Helsides Leandro Castillo Mendoza, David Raúl Hurtado Tiza, quienes me brindaron sus conocimientos; así como oportunidades y facilidades para desarrollar y concluir mi investigación.

La Autora.

PRESENTACIÓN

Señor presidente;

Señores miembros del jurado,

Presento ante ustedes la Tesis titulada: “Modernización de la Gestión Pública y descentralización en el Gobierno Regional Huancavelica, 2018”, con el objetivo de determinar la relación existente entre la Modernización de la Gestión Pública y descentralización en el Gobierno Regional de Huancavelica. En cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, para obtener el grado Académico de Maestro en Gestión con mención en Gestión Pública.

La presente investigación se ha estructurado en siete capítulos y un anexo: en el primer capítulo se expone la introducción, la misma que contiene la realidad problemática, trabajos previos, las teorías relacionadas al tema, la formulación del problema, la justificación del estudio, las hipótesis y los objetivos de investigación. Asimismo en el segundo capítulo se presenta el método, en donde se abordan aspectos como: el diseño de investigación, las variables y su operacionalización, población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad, los métodos de análisis de datos y los aspectos éticos. Los capítulos III, IV, V, VI y VII contienen respectivamente: los resultados, discusión, conclusiones, recomendaciones y referencias.

Por consiguiente, señores miembros del Jurado, espero que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación debido a que se ha cumplido con los requisitos establecidos en las normas de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo.

La Autora.

ÍNDICE

Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad.....	
¡Error! Marcador no definido.	
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figura	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I. INTRODUCCIÓN	
1.1. Realidad Problemática	15
1.2. Trabajos Previos	19
Nivel internacional .	19
Nivel Nacional.	22
Nivel Local ...	28
1.3. Teorías relacionadas al tema	30
Modernización de la gestión pública.	30
Descentralización .	40
1.4. Formulación del problema.	46
1.5. Justificación del estudio .	46
1.6. Hipótesis	47
1.7. Objetivos .	48
II: MÉTODO	
2.1. Diseño del estudio.	51
2.2. Variables, operacionalización.	51
2.3. Población, muestra y muestreo.	59
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección, validez y confiabilidad.	62
2.5. Método de análisis de datos.	63
2.6. Aspectos éticos	63
III: RESULTADOS	
3.1. Análisis descriptivo.	65
3.2. Prueba de hipótesis	83

3.3. Prueba de Hipótesis General	92
IV: DISCUSION	103
V: CONCLUSIONES	99
VI: RECOMENDACIONES	102
VII: REFERENCIAS	104
Anexos	
¡Error! Marcador no definido.	
Anexo 1. Matriz de consistencia	
Anexo 2. Validez de instrumento	
Anexo 3. Baremación	
Anexo 4. Base de datos	
Anexo 5. Autorización	
Anexo 6. Instrumento de recolección de datos	
Anexo 7. Fotografías	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de la variable 1.	56
Tabla 2. Operacionalización de variable 2	57
Tabla 3. Identificación de población	59
Tabla 4. Gestión por resultados	65
Tabla 5. Resultados del Monitoreo y evaluación	67
Tabla 6. Resultados de la reforma del servicio civil	68
Tabla 7. Resultados de gobierno electrónico	70
Tabla 8. Resultados de gobierno abierto	71
Tabla 9. Resultado general	73
Tabla 10. Resultado de la descentralización fiscal	74
Tabla 11. Resultado de la regionalización y ordenamiento territorial	76
Tabla 12. Resultado de la democracia participativa y la participación ciudadana	77
Tabla 13. Resultados de la descentralización económica	79
Tabla 14. Resultados de la descentralización y control gubernamental	80
Tabla 15. Resultado general	82
Tabla 16. Grado de Relación según el coeficiente de correlación	84
Tabla 17. Prueba de Correlación de Spearman	85
Tabla 18. Prueba de Correlación de Rho Spearman	87
Tabla 19: Prueba de Correlación de Rho de Spearman	88
Tabla 20. Prueba de Correlación de Spearman	90
Tabla 21: Prueba de Correlación de Spearman	92
Tabla 22: Prueba de Correlación de Rho de Spearman	94

ÍNDICE DE FIGURA

Figura 1. Nivel de gestión por resultados	66
Figura 2. Nivel del monitoreo y evaluación	67
Figura 3. Nivel de la reforma del servicio civil	69
Figura 4. Nivel de gobierno electrónico	70
Figura 5. Nivel de gobierno abierto	72
Figura 3. Nivel de modernización de gestión pública	73
Figura 7. Nivel de descentralización fiscal	75
Figura 8. Nivel de regionalización y ordenamiento territorial	76
Figura 9. Nivel de democracia participativa y participación ciudadana	78
Figura 10. Nivel de descentralización económica	79
Figura 11. Nivel de descentralización y control gubernamental	81
Figura 12. Nivel de descentralización	82

RESUMEN

La tesis se titula “Modernización de la gestión pública y la descentralización en el Gobierno Regional de Huancavelica, 2018”, cuyo problema central es ¿Cuál es la relación entre la modernización de la gestión pública y la descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, durante el periodo 2018?, el objetivo, determinar la relación entre la modernización de la gestión pública y la descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, durante el periodo 2018; la hipótesis planteada, la relación es significativa entre la modernización de la gestión pública y la descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, durante el periodo 2018.

La muestra fue conformada por 109 trabajadores, con un diseño no experimental – transversal – correlacional, la encuesta fue la técnica utilizada con un cuestionario estructurado como instrumento.

Desarrollando técnicas e instrumentación basados en la estadística, para conocer la relación existente entre lo que es la modernización de la gestión pública y descentralización en el Gobierno Regional de Huancavelica, verificando este hecho mediante la comprobación de las hipótesis con la finalidad de cumplir con los objetivos previstos en la investigación.

Siendo el resultado obtenido que: si existe relación significativa entre la modernización de la gestión pública y descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, verificando esto, mediante la comprobación de las hipótesis con la finalidad de cumplir con los objetivos previstos en la investigación. Se concluye precisando que la descentralización involucra factores que representan la modernización en la gestión pública, pretendiendo mejorar el servicio a la población y/o ciudadanía.

Palabras claves: Modernización de la Gestión Pública, Descentralización.

ABSTRACT

The thesis is titled "Modernization of Public management and decentralization in the Regional government of Huancavelica, 2017", being the central problem what is the degree of association between the modernization of public management and decentralization in government Region of Huancavelica, during the period 2017?, the objective, to determine the degree of association between the modernization of the public management and the decentralization in the Regional government of Huancavelica, during the period 2017. Whose hypothesis the degree of association is significant between the modernization of the public management and the decentralization in the Regional Government of Huancavelica, during the period 2017; the sample was shaped by 109 workers, was of not experimental design - transversely - correlacional, the survey was the technology that was in use with a questionnaire structured as instrument. The obtained result was that: if significant relation exists between the modernization of the public management and decentralization in the Regional Government of Huancavelica, checking this, by means of the checking of the hypotheses with the purpose of expiring with the aims foreseen in the investigation. It ends up by adding that the decentralization involves factors that represent the modernization in the public management, trying to improve the service to the population.

Key words: Modernization of the Public Management, Decentralization.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

La modernización de la administración pública, ha estado sujeta a grandes cambios durante estos últimos años, estos cambios se justifican con la finalidad de satisfacer con las necesidades de la ciudadanía y de la misma forma impulsar el desarrollo de un país (Guerrero , 2008).

Este proceso se enfoca especialmente en administrar de manera correcta los recursos con las que cuenta un país para así poder ejercer su desarrollo e incrementar la condición de vida de los pobladores.

Sin embargo, lograr e impulsar este proceso no es nada fácil ni sencillo ya que las constantes trasformaciones económicas que vienen atravesando diversos países hace que haya escases de recursos económicos, el desempleo, recesiones y entre otros a esto se le suma el avance de la globalización que produce nuevos y complejos procesos de gestión pública (Guerrero , 2008).

Los países buscan las mejores estrategias de gestión para mejorar las políticas sociales y económicas para poder atender las cada vez mayores y complejas demandas de la ciudadanía, pero en pocas oportunidades estos modelos estratégicos resultaron ser eficientes y eficaces, ya que solo buscaba ceñirse a las normas sin objeción alguna llevando así a resultados poco eficientes.

Es así que muchos estados de América latina y Europa, quienes desde los años 80 y 90 crearon una nueva tendencia de estado contractual que básicamente buscaban la gestión por resultados, es decir que las políticas se enfatizaban en entregar un valor público a la ciudadanía, este proceso estratégico se basaba en tomar los recursos necesarios de la población y devolvérselos en un bien o servicio que el estado creía conveniente a las perspectivas del ciudadano (Guerrero , 2008).

Por consiguiente, nace la llamada nueva gestión pública en muchos países, un giro total del gobierno y la gestión pública por resultados, pero llevarlo a cabo llevaba a incertidumbres como que personas serían las

encargadas de brindar obligaciones y responsabilidades a niveles más cercanos al ciudadano.

Es así como nace la descentralización de poderes de cada país a fin de combatir las diferencias entre sectores y con la intención de buscar nuevas estrategias en beneficio a los ciudadanos (Guerrero , 2008).

La descentralización busca definir roles y fortalecer estrategias de la nación, de esta forma se quiere incrementar la eficacia de los objetivos y finalidades de cada estado, es un proceso mediante el cual se transfiere poder político del estado central a las dependencias cercanas a los ciudadanos, estas dependencias son dotadas de poder político propio (Guerrero , 2008).

El proceso de la globalización es un factor determinante de la descentralización ya que el solo hecho de las exigencias de los ciudadanos tiene un factor determinante en el desarrollo de un país, porque para una calidad de servicio y atención por parte del estado se requiere de cercanía con el ciudadano, este busca de una manera u otra adquirir los mismos servicios que se le da a otros sectores y viceversa.

Este proceso llamado también empoderamiento hace que las dependencias del estado ejerzan de manera eficiente las estrategias de interrelación con el ciudadano en busca del bien común (Insulza, Caputo, & Zuñiga, 2008).

En Perú, durante los diez últimos años ha mostrado un avance significativo respecto a la modernización de la gestión pública, puesto que si hubiese ocurrido lo contrario no se vería cambios sustantivos del desempeño del Estado frente a los servicios que brinda a los ciudadanos.

La iniciativa para renovar la condición de gestión pública es diversa y de toda índole; sin embargo, no siempre son lo más efectivos ya que el sistema administrativo aplicado por el Estado no se desarrolla de manera efectiva y muchas veces se ha visto desarticulación de procesos administrativos de los diferentes gobiernos locales haciendo de este una gestión de mala calidad.

Es por ello que los ciudadanos en la mayoría de las veces sienten que el Estado no está presente, y si esta llega de alguna forma no brinda servicios de calidad (Tello, 2009).

La actualización de la administración pública pretende fomentar un nivel elevado de la condición del mismo sobre los servicios que brinda el Estado en organización con las autoridades locales y regionales, las investigaciones desarrollada por el Ministerio de Economía y Finanzas, precisa que la economía tiene un crecimiento estable, pero no va acompañado de las estrategias adecuadas.

Es por eso que las transferencias de poder o llamadas descentralización no siempre fueron acompañadas de las mejores estrategias de gestión pública, como consecuencia, las autoridades locales y regionales evidencian su incapacidad, lo que impediría que se cataloguen como un gobierno eficiente, que pueda ofrecer mejores servicios a los pobladores, se acuerdo a cada necesidad que muestre determinado sector (Tello, 2009).

Las deficiencias de la modernización de gestión pública tienen un impacto relevante en los ciudadanos, los conocedores en el tema mencionan que los gobiernos regionales y locales están a muy poco del camino para ejercer una buena calidad de gestión por resultados.

En algunas zonas del Perú y más que nada en los interiores del Estado son deficientes y/o no se brinda los servicios públicos como educación y salud, y si estos servicios llegan a estas zonas son plagados de ineficiencia administrativa y corrupción. Es por eso que el estado requiere de un sistema integrado de modernización de la gestión pública con estrategias más articuladas en busca de la adecuada calidad de servicio a los ciudadanos.

La globalización ha provocado intensos cambios en la región Huancavelica, generando gran impacto en las estructuras políticas y administrativas, donde los ciudadanos exigen modernización en gestión

pública, sobre temas de diálogo, diafanidad, eficiencia, así como de una organización adecuada del gobierno regional de Huancavelica.

También es pertinente considerar que el departamento de Huancavelica presenta altos índices de pobreza, y que en la zona rural no se cuenta con los servicios básicos como son el servicio de agua potable, energía eléctrica, su población no accede a la educación inicial, primaria y secundaria y/o existe altos índices de deserción escolar, madres adolescentes y muertes maternas; así como ciudadanos que tienen limitado acceso a las entidades públicas, por cuanto se encuentran en capitales de distrito, provincia y/o departamento.

Estos problemas están directamente relacionados con la actualización de la administración pública, la diligencia del gobierno regional de Huancavelica viene adoptando este tema, pero no se ha visto resultados a los problemas descritos y/o son imperceptibles; ya que la gestión actual no responde a la problemática de los ciudadanos, y menos toman en consideración la realidad local para la ejecución de servicio y/o efectuar mejoras.

Es por eso que las nuevas condiciones en los últimos años exigen a la administración del gobierno regional de Huancavelica una mayor capacidad para poder ser evidenciados en resultados, de la mano de una buena administración eficiente y la capacitación especializada de los funcionarios y servidores de la citada entidad.

En este contexto el gobierno regional de Huancavelica tiene dependencias y/o áreas que buscan ejercer de manera eficiente la gestión pública, pero todavía no han adoptado la actualización de la administración pública, basándose en la legislación y cumplimiento de gastos establecidos y no a la gestión por resultados.

Muchas veces se ve que los más afectados con la ineficiencia administrativa son los que pertenecen a las zonas alejadas de la ciudad ya que estos pocas veces ven resultados de gestiones públicas, y muchas veces también ni siquiera cuentan con los servicios básicos para un

ciudadano es por eso que es parte de este punto para poder ejecutar la investigación.

1.2. Trabajos Previos

Nivel internacional

Varela (2010), desarrolló su trabajo de investigación con el tema *Gestión y Gobernanza Local en Perspectiva Comparada: Las Políticas Públicas de Modernización Administrativa en los Gobiernos Locales de Galicia y el Norte de Portugal*, para optar el grado de Doctor en la Universidad Complutense de Madrid de la ciudad de Madrid. Metodología: tipo: básica, métodos: general, específicos, la población con la que trabajó fue un conjunto de sujetos que están en la investigación, la técnica que se utilizó fue la encuesta entrevista y el instrumento el cuestionario. Conclusiones: 1) Se demostró que la gestión pública y la gobernanza son variables separadas y con características destacadas, 2) Se determina que la gestión pública es el impacto en las políticas, gobierno y administrativos, 3) Se define que la modernización del estado es autónoma en las políticas públicas.

Arévalo, Saldías y Salinas (2011), desarrollaron el trabajo de investigación con el tema *La Gestión Pública de Reconstrucción en Vivienda Post-Terremoto en Relación al Capital Social Comunitario: El Caso del Barrio Yungay, Marzo-Noviembre 2010, Comuna de Santiago de Chile*.

Metodología: tipo: cualitativa, enfoque: metodológico, la población con la que se trabajó fue conformada por un conjunto de personas basadas en la investigación, las técnicas con la que se trabajó fue la entrevista y observación. Conclusiones las siguientes: 1) Se demostró que al plantear las estrategias la definición es una adecuada estructura en el establecimiento de la política pública, 2) Tal que también se vio que la gestión está inclinada en lo legalista, 3) De tal modo se determinó que las demandas ciudadanas deben expresarse a la necesidad de los destinatarios.

Fernández (2011), desarrolló su trabajo de investigación con el tema *Gestión de Recursos Humanos por Competencias Laborales en la*

Secretaría de Inteligencia, para Mejorar el Desempeño Técnico y Administrativo, para la Producción de Inteligencia y Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad del Estado Guatemalteco, para la obtención de maestría en Administración Pública. Para lo cual, formuló como objetivo general: determinar las causas generales de la inteligencia estratégica e instituciones lo cual no cuentan con una gestión de sistemas de recursos.

La metodología de investigación utilizada fue: tipo: propositivo y exploratorio, método: científico, inductivo, análisis, síntesis, la población con la que se trabajó fue conformada por un conjunto de personas basadas en la investigación, las técnicas que se usó fue entrevista, y la herramienta un temario. Concluyendo en: 1) Se demostró que se afirma la hipótesis en la investigación, también de que no hay un modelo de gestión, no mejora el empeño en nada a los trabajadores, 2) Como también se observó que la dirección de recursos humanos son un órgano responsable, para mejorar al personal, 3) Como también brindar mayor información con una manera adecuada para la mejora de la Secretaría de Inteligencia Estratégica de estado.

Mendez (2012), desarrolló su trabajo de investigación con el tema *Proceso de Chile para su Ingreso a la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) Impacto en la Modernización del Estado y de la Gestión Pública*; donde formuló como objetivo general: examinar el proceso de Chile en la actualización de la administración pública, así como delimitar la incorporación ulterior de la entidad en la cooperación del desarrollo económico.

La metodología de investigación que se aplicó fue: tipo: descriptivo, explicativo, métodos: diversas bibliografías, archivos públicos, documentos, libros. Papers, prensa escrita y web, la población con la que se trabajó fue un conjunto de personas basadas en la investigación. Asimismo, se arribó a las siguientes conclusiones: 1) Se demostró que las variables tienen una correlación positiva en la modernización del estado y la gestión pública, tal que tenga los beneficios y los objetivos planeados, 2) Se determina que el gobierno de la concertación forma parte de la organización para una

cooperación técnica, 3) Como también se vió que la democracia no hay en el país y en muchos países ya desarrollados que si cuentan con sistemas democráticos.

Esmilda (2014), desarrolló su trabajo de investigación con el tema *Descentralización e innovación Educativa con Participación Comunitaria para Mejorar la Calidad de la Gestión Educativa: El Caso del Centro de Educación Básica Dr. Modesto Rodas Alvarado Distrito N° 13 de Comayaguela*. Para lo cual, su propósito general fue: demostrar la colaboración comunitaria en la renovada administración de la descentralización y plantear estrategias para un mejor control de eficiencia en el crecimiento de las habilidades.

La metodología de investigación que se aplicó fue: tipo: descriptivo, enfoque: mixto, diseño: no experimental, la población con la que se trabajó fue conformada por un conjunto de personas de la misma clase, la cual fue una muestra de 390 personas, las técnicas que se usó fue la observación, entrevista, revisión de documentos.

Para lo cual, se arribó a las conclusiones siguientes: 1) Se demostró que el nivel de participación de los padres es adecuada para la gestión educativa, 2) De tal manera en las estrategias pedagógicas se vió el aprendizaje, 3) Se definió que la participación con el apoyo es muy frágil y baja de los actores, 4) Se determinó las estrategias permite acercar, orientar a los actores para una buena gestión.

Vial (2014), realizó su trabajo de investigación con el tema *El Proceso de Descentralización en Chile y el Desarrollo Regional: Un Analisis del Periodo 1990-2010*; donde formuló como obetivo general: determinar la evolucion de las motivaciones de los actores y la incidencia en el desarrollo economico.

Cuya metodología de investigación aplicada fue: método: científica, historico, comparativo, critico, cualitativo y cuantitativo, la población con la que se trabajó fue conformada por un conjunto de personas basadas en la investigación, las técnicas que se usó fue la entrevista.

Arribando a las siguientes conclusiones: 1) Se demostró que la descentralización es la manera consistente y generalizada para el aumento o disminución del crecimiento regional, 2) También se ve que en la descentralización y el desarrollo hay una correlación positiva en lo regional, 3) Se definió que la descentralización es un modelo para el poder central de los recursos.

Guajardo (2017), elaboró su tesis de investigación con el tema *Aplicación Modelo de Balanced Scorecard en Superintendencia del Medio Ambiente Optimización del Modelo de Gestión de Fiscalización División de Fiscalización*, cuyo propósito principal fue: determinar la herramienta de la gestión en el Balanced Scorecard para el logro de las definiciones en la estrategia de fiscalización.

La metodología de investigación que se aplicó fue: tipo: descriptivo, exploratorio, método: general, específicos, la población con la que se trabajó fue conformada por un conjunto de personas que están basadas en la investigación, la técnica que se utilizó fue la encuesta.

Donde se arriba a las conclusiones siguientes: 1) Se demostró que la administración es un nivel adecuado en el sector público y privado, para las mejoras de su eficiencia, eficacia y efectividad en las herramientas, 2) Lo cual se determina que la SMA es una herramienta para un rol fundamental de la fiscalización y mejoras en la política, 3) Como también se define que el BSC es planeado y aplicado en las reparticiones para buenas prácticas y diseños, para una relevancia de las empresas.

Nivel Nacional

Zapata (2011), elaboró su trabajo de investigación con el tema *Evaluación de la Política de Descentralización y Regionalización en el Perú: Caso Gobierno Regional de Junín*; su objeto principal fue: esclarecer el centralismo económico y conocer el estado de la inversión extranjera y plantear estrategias para mejorar.

La metodología utilizada: método: análisis formal, análisis de información, tipo: explicativo, correlacional, la población con la que se trabajó fue conformada por un conjunto de personas para la investigación, las técnicas que se usó fue la encuesta, la herramienta que se usó fue la entrevista.

Obteniendo las siguientes Conclusiones: 1) Se demostró que en la actualidad el centralismo está en un nivel de productividad en la administración pública, 2) Como también se define que tienen diferentes estrategias teóricas para demostrar el centralismo en el nivel latinoamericano como nacional, 3) Tal que es poder mejorar en las políticas económicas y así fortaleciendo el centralismo, 4) De tal modo en las adquisiciones y contrataciones es la producción para incentivar, 5) Como también el flujo se mejoró en los comerciales externos e internos, de igual manera reforzar el centralismo.

Martel y Vera (2014), efectuaron su trabajo de investigación con el tema *Gestión Participativa en los Gobiernos Locales y su Incidencia en el Desarrollo Sostenible de Huamanga-Ayacucho*; donde formularon como objetivo general: reconocer la gestión participativa en la generación y contribución del bien en la ciudadanía en los agentes.

Identificando las siguientes conclusiones: 1) Se demostró que los actores deben de promover el desarrollo en el empleo masivo, 2) Se definió que el gobierno es amplio, tal que también no están cumpliendo los hechos, 3) Se determinó que mantienen un vínculo entre gobierno local y central, 4) También se vio que la gestión es dinámica que permite el aprovechamiento de metas y oportunidades.

Cárdenas (2015), efectuó su trabajo de investigación con el tema *Diseño de Gestión por Procesos en el Sector Salud para Mejorar la Satisfacción de los Clientes Caso: Centro de Atención Primaria II Chilca Essalud*; donde formuló como objetivo general: definir de qué tipo de la administración mejora progresa con la complacencia de los clientes de Essalud.

Siendo la metodología de investigación aplicada: tipo: aplicada, nivel: descriptivo, la población con la que se trabajó fue conformada por un conjunto de personas, con la que se trabajó con una muestra de 3000 asegurados en el Essalud. Conclusiones: 1) Se demostró que hay una estrategia para el mejoramiento y un nivel de satisfacción con 15%, 2) También se vio que el inventario y el mapa de procesos es estratégico para la gestión administrativa, para el planteamiento de la mejora en los procesos de atención.

Fernández (2015), ejecutó su trabajo de investigación con el tema *Incidencia de la Reforma del Estado en la Modernización de la Gestión Pública en las Universidades Nacionales, Caso UNSA-2015 Arequipa*; donde formuló como objetivo general: definir la influencia en el cambio de la nación y su actualización en la administración pública de diversas universidades.

La metodología de investigación aplicada fue: tipo: descriptivo, explicativo, aplicativo y casuístico, diseño: experimental, nivel: cualitativa y cuantitativa, la población con la que se trabajo fue conformada por un conjunto de personas basadas en la investigación, las técnicas que se usó fue la observación, análisis.

Cuyas conclusiones fueron las siguientes: 1) Se demostró que la aplicación influye en la modernización como estudio, 2) Lo cual también se logró que la gestión administrativa esté en las normas y políticas del estado, 3) Tal que también se logró una reforma de estado para conseguir la modernización y plantear una estrategia en la gestión pública, 4) Se definió en la investigación actual que la universidad mejoró en su capacidad de la gestión institucional de manera adecuada.

Perea (2014), realizó su trabajo de investigación con el tema *Competencias de los Recursos Humanos en las Buenas Prácticas del Sistema de Administración Financiera en las Municipalidades Distritales de Soplín y Capelo de la Provincia de Requena*.

Donde formuló como objetivo general: determinar las competencias que se utiliza en las prácticas del sistema administrativo en las financieras,

los objetivos específicos: 1) Definir si el trabajador utiliza las buenas prácticas del sistema, 2) Establecer la buenas prácticas y las habilidades del trabajador en la parte administrativa, 3) Definir el comportamiento del trabajador en el sistema administrativo en las buenas prácticas.

Los aspectos metodológicos fueron: diseño: no experimental, tipo: cuantitativa, la población con la que se trabajó fue conformada por un grupo de varones y damas de la entidad, trabajando con una muestra de 20 personas, las técnicas que se utilizó fue la observación, la entrevista, la herramienta que se usó fue el temario.

Concluyendo de la manera siguiente: 1) Se demostró que tienen un nivel alto de conocimiento en el SIAF los trabajadores, 2) Lo cual también se define que hay capacitaciones en los últimos cambios, como también conexión con el MEF, 3) Se definió que tienen habilidades los trabajadores en el SIAF con un nivel alto y de mucha utilidad para el trabajo.

Fernández (2015), ejecutó su trabajo de investigación con el tema *Incidencia de la Reforma del Estado en la Modernización de la Gestión Pública en las Universidades Nacionales, Caso UNSA-2015 Arequipa*; donde formuló como objetivo general: definir la influencia en el cambio de la nación y su actualización en la administración pública de diversas universidades.

La metodología de investigación aplicada fue: tipo: descriptivo, explicativo, aplicativo y casuístico, diseño: experimental, nivel: cualitativa y cuantitativa, la población con la que se trabajo fue conformada por un conjunto de personas basadas en la investigación, las técnicas que se usó fue la observación, análisis.

Cuyas conclusiones fueron las siguientes: 1) Se demostró que la aplicación influye en la modernización como estudio, 2) Lo cual también se logró que la gestión administrativa esté en las normas y políticas del estado, 3) Tal que también se logró una reforma de estado para conseguir la modernización y plantear una estrategia en la gestión pública, 4) Se definió en la investigación actual que la universidad mejoró en su capacidad de la gestión institucional de manera adecuada.

Ganoza (2015), desarrolló su trabajo de investigación con el tema *Aplicación de un Plan Estratégico para la Mejora de la Gestión Pública de la Municipalidad de Puerto Eten 2015-2020*.

Formulando como objetivo general: establecer una estrategia para administrar la administración pública de la municipalidad. La metodología de investigación aplicada: diseño: no experimental, la población con la que se trabajó fue conformada por un conjunto de personas u objetos, trabajando con una muestra de 51 trabajadores, la técnica usada fue una entrevista y una encuesta, como herramienta se utilizó el cuestionario.

Donde se arriba a las siguientes conclusiones: 1) Se definió que el plan estratégico mejoró a la gestión pública, 2) Como también se vio que el plan mejora la eficiencia, 3) Tal que, en la eficacia de la gestión, lo cual tuvo una mejora en la productividad de la gestión pública.

Quincaño y Ramos (2017), realizó su trabajo de investigación con el tema *Lineamiento para la Mejora del Plan Estratégico del Ejército 2018-2020, Enfocado en la Modernización de su Fuerza Operativa*; donde formuló como objetivo general: determinar la gestión para poder plantear un plan estratégico así poder mejorar la capacidad en el componente terrestre.

La metodología de investigación que aplico fue: enfoque: cualitativo, lo cual son miembros de la investigación, las técnicas que se utilizó fue el cuestionario, concluyendo de la manera siguiente: 1) Se demostró que, en el seguimiento estratégico, los objetivos fueron diseñados con la gestión a falta del lineamiento, 2) Como también se vio la coherencia externa lo cual es el nivel de la exactitud en los objetivos en el sector de defensa, 3) Lo cual también se vio que se desarrolla y monitorea con n mejoramiento de fuerza para mejorar el plan estratégico en la gestión.

Zarate (2017), desarrolló su trabajo de investigación con el tema *Modernización del Estado y Gestión del Cambio en la Comisión de Promoción del Perú para la Exportación y el Turismo-Lima, 2017*, su propósito principal fue: mostrar la relación de la modernización y la gestión en el Perú para una exportación y turismo adecuado, los objetivos

específicos: 1) Definir la correlación de dimensión en el gobierno abierto en la modernización y la gestión, 2) Establecer la correlación del gobierno electrónico y la gestión, 3) Definir su correlación entre articulación interinstitucional de la modernización y la gestión.

La metodología de investigación que se aplicó fue: tipo: aplicada, diseño: no experimental, la población con la que se trabajó fue conformada por un grupo de elementos lo cual fueron colaboradores de la comisión de promoción del Perú en la exportación y turismo.

Siendo las siguientes conclusiones: 1) Se demostró que la modernización se correlaciona correctamente con la gestión del cambio, 2) Como también el gobierno abierto se correlaciona positivamente con la gestión lo cual es baja, 3) Tal que el gobierno electrónico también de correlaciona adecuadamente con la gestión del cambio de la comisión en la exportación y turismo, 4) Lo cual también la articulación interinstitucional tiene una relación correcta con la gestión de la modernización del estado.

Vizcarra (2017), realizó su trabajo de investigación con el tema *La Gestión Administrativa de Provias Descentralizado en las Contrataciones Públicas y la Calidad de las Obras Ejecutadas en el Periodo 2012-2016*; formulando como objetivo general: definir la correlación que hay en la administración descentralizada y la calidad de los proyectos concluidos.

La metodología de investigación aplicada fue: tipo: cuantitativo, la población con la que se trabajo fue conformada por un conjunto de casos que están determinadas y de 96 trabajadores, las técnicas que se uso fue la encuesta, el instrumento fue el cuestionario.

Llegando a las siguientes conclusiones: 1) Se definió que la correlación en la calidad de obras y la gestión es positiva lo cual el nivel es alto, 2) Se determinó que hay correlación positiva en la calidad técnica y la gestión, 3) Como también se ve en las demás dimensiones la correlación es positiva con la gestión administrativa con nivel alto.

Anaya y Artica (2017), ejecutaron su trabajo de investigación con el tema *Implicancias de la Descentralización en la Autonomía y Colisión de*

Competencias en los Gobiernos Subnacionales en la Provincia de Huancayo 2014-2016, formulándose como objetivo general: definir la incidencia de la descentralización en las funciones y competencias en el gobierno.

La metodología de investigación aplicada: método: científico, análisis, síntesis, específico, tipo: aplicada, nivel: descriptivo, diseño: descriptivo simple, la población con la que se trabajó fue conformada por 320 individuos, lo cual, con una muestra de 40 funcionarios, 20 especialistas en el área de gestión pública, el instrumento que se usó fue el cuestionario.

Donde se arriba las siguientes conclusiones: 1) Se demostró que el estado permitió que los gobierno decidan libremente en las actividades, 2) Tal que también los gobierno locales y regionales tienen una incorrecta practica de funciones en el propósito, 3) Lo que se definió que el gobierno no presenta claramente sus funciones, como también en la participación, control y fiscalización se vio ausencia contra los intereses de la población.

Nivel Local

Enriquez y Paitan (2013), ejecutaron su trabajo de investigación con el tema *El Sistema de Contrataciones del Estado en el Fortalecimiento de las Mypes en la Universidad Nacional de Huancavelica Periodo 2011 y 2012*, formulando como objetivo general: definir la correlación del procedimiento de las contrataciones y la consolidación de las Mypes.

La metodología de investigación realizada fue: tipo: aplicada, nivel: descriptivo-correlacional, método: general, específicos, diseño: transaccional, descriptivo, correlacional, la población con la que se trabajó fue conformada por las 94 Mypes de la ciudad de Huancavelica, las técnicas que se utilizó fue la encuesta, análisis de documentos, entrevista y la observación, el instrumento que se usó fue el cuestionario.

En la cual se concluyó en: 1) Se argumentó la relación entre el método de contratación y el reforzamiento de las Mypes son bajas, 2) Como también se observó que en la dimensión de la programación no incide en el fortalecimiento de las Mypes, lo cual podemos ver que seis versiones del

plan anual hacen proveer sus ofertas, 3) Lo cual se concluye que las normas inciden al empresario de manera negativa para el fortalecimiento de su empresa, lo cual no estaría brindado para tener una competencia en el mercado y así poder permitir el desarrollo económico de la región.

Zúñiga (2015), realizó su trabajo de investigación con el tema *El Portal Web Observatorio Mype y su Relación con el Nivel de Compras Públicas a las Micro y Pequeñas Empresas del Distrito de Huancavelica-Año 2010*, Universidad Nacional de Huancavelica de la ciudad de Huancavelica; donde formuló como objetivo general: definir la correlación de las compras públicas de micro y pequeñas empresas con la observación web.

Concluyendo de la manera siguiente: 1) Se demostró que la correlación que hay entre la web y el grado de las compras públicas son positivamente entre las dos variables, 2) Lo cual también se ve la hipótesis es nula, lo cual el portal web es una herramienta electrónica en el nivel de compras, 3) Tal que se define que el portal web observatorio es una mejora en las compras públicas de las micro y pequeñas empresas.

Curasma (2015) , efectuó su trabajo de investigación con el tema *El Sistema de Contrataciones Públicas del Estado y la Eficiencia de Gestión en el Gobierno Regional de Huancavelica - Año 2011*; donde formuló como objetivo general entender las contrataciones públicas y la eficiencia de la gestión.

Siendo la metodología de investigación aplicada: tipo: básica, nivel: descriptivo-correlacional, método: inductivo, deductivo, correlacional, diseño: no experimental, la población con la que se trabajó fue conformado por un conjunto 30 de personas basadas en la investigación que fueron gestores y funcionarios del sistema de contrataciones.

Finalmente se concluyó en los siguientes: 1) Se demostró que el sistema de contrataciones está adecuadamente positivo con la gestión pública, 2) Como también se definió que en la dimensión de procedimientos tienen una positiva manera en la gestión con un 55% de nivel alto, 3) Se definió que el sistema de contrataciones y sus dimensiones están de manera

adecuada y correcta con la gestión pública del gobierno regional con un nivel alto.

López (2017), efectuó su tesis de investigación denominada *El Sistema Nacional de Inversión Pública y la Calidad de los Servicios en la Inversión de la Infraestructura que Ofrece la Universidad Nacional de Huancavelica*; siendo la formulación del objetivo general: definir la correlación que hay en el sistema de contrataciones y la inversión pública de los servicios.

La metodología de investigación que se aplicó fue: tipo: aplicada, nivel: correlacional, métodos: científico, la población fueron las inversiones SNIP, la técnica - encuesta, el instrumento – cuestionario.

Finalmente se concluyó de la manera siguiente: 1) Se definió que el sistema de inversión pública y la calidad tuvo un resultado de 0.237 lo cual es una correlación positiva, 2) Se definió que la correlación es negativa del banco de proyectos y la calidad, 3) Como también se vio que hay una correlación positiva de la fase inversión y la calidad, 4) Como también se ve que hay una correlación directa entre los proyecto directos en la fase de post inversión lo cual ofrece la universidad.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Modernización de la gestión pública

La actualización de la administración pública se ciñe en brindar una buena calidad de servicio a los ciudadanos, aplicando estrategias continuas que mejorará las acciones a tomar por el estado. La modernización implica hacer mejor las cosas mediante herramientas transparentes y eficientes.

Así mismo llevar a cabo el monitoreo y una constante evaluación para así poder encontrar problemas a los cuales se harán los ajustes necesarios para una buena y mejor calidad de servicio que se brinda al ciudadano. La modernización de la gestión pública es a nivel global, alcanza a todas las unidades u organismos de estado, sin afectar su autonomía como ente autónomo (Llona, 2012, pág. 11).

El poder ejecutivo del estado del Perú es quien debe tomar las riendas de las acciones para incrementar los niveles de eficiencia, eficacia y gestión por resultados del sistema aplicado en los últimos años, estas acciones se trabajan conjuntamente con los gobiernos autónomos, regionales, locales y la ciudadanía en particular.

De este modo con la contribución de todos se busca cumplir con las funciones de la modernización de la gestión pública en beneficio de los ciudadanos (Llona, 2012, pág. 11).

Desafíos de la modernización de la gestión pública

El estado muchas veces toma estrategias equivocadas referente a la gestión pública, es por eso que los últimos años se ha estado trabajando en reformas constitucionales que el Estado requiere en esta nueva etapa de la modernización de la gestión pública, no basta con modificar año tras año las estructuras de los sistemas, el gobierno debe analizar en la etapa en la que se encuentra y con ello generar una idea de lo que se desea alcanzar como Estado en beneficio de la población (Llona, 2012).

El más grande desafío del Estado es la perspectiva del ciudadano que muchas veces llega a preguntarse por el tipo de Estado que debería gobernarlos, cuales con las estrategias y roles que deberían implantar para llegar a la modernización de la gestión pública, en función a ello los gobiernos autónomos deben tener como prioridad el programa de modernización de gestión pública para esto deben tener voluntad política de ejercer y coordinar las acciones que serán como parte de la agenda del gobierno (Llona, 2012).

Las preocupaciones de la modernización de la gestión pública es como mejorar las estrategias de gestión en los diferentes gobiernos autónomos, estas estrategias implican la capacidad de gobernar, gestionar y evaluar el conjunto de sistemas de la administración pública (Llona, 2012).

La capacidad de dirigir la gestión pública debe generar acciones coherentes de lo que se busca alcanzar como gobierno. Es así que las políticas que se establezcan para una mejor gestión pública deben

construirse sobre otras políticas para que estas se apoyen entre sí y logre minimizar las inconsistencias de la gestión pública, estas políticas deben ser consistentes y que no se alejen de las ideas originales más bien que contribuyan a las políticas, de la misma manera que se busca que las políticas puedan ser temporales; es decir que sean efectivas al pasar los años (Llona, 2012).

Para fortalecer los roles y las capacidades de la gestión pública del Estado, los gobiernos autónomos deben tener bien en claro cuál es su rol con los ciudadanos, los roles de los gobiernos autónomos son brindar un buen servicio de calidad, una capacidad administrativa que regule las acciones a tomar, manejar herramientas de control y evaluación con respecto a la ejecución de la gestión pública y sancionar las acciones que estén fuera de ley y que perjudique el beneficio al ciudadano (Llona, 2012).

Para poder mejorar la democracia impartida por los gobiernos se debe interrelacionar con los ciudadanos, lo cual permite a los gobiernos autónomos canalizar los procesos cotidianos con el ciudadano para poder ejercer sus demandas que cada vez son más específicas, este contexto se debe tomar en cuenta que brindar un buen servicio conlleva a ejercer una buena gestión de calidad (Llona, 2012).

Política nacional de modernización de la gestión pública:

La política de modernización de la gestión pública busca impulsar la gestión por resultados en los gobiernos autónomos de todo el Estado, impulsando, articulando mejores sistemas y orientando sobre los beneficios que trae la modernización de la gestión, estos principios busca la coherencia y más eficiente calidad de servicio que se brinda a los ciudadanos y un mejor desarrollo económico del Estado (Llona & Paulsen, 2013).

La política de la modernización es una herramienta que impulsa a todos los gobiernos autónomos hacia la más eficaz y eficiente gestión pública, en ella se establecen los lineamientos y conductos que ayudaran a llegar a esta etapa (Llona & Paulsen, 2013).

El proceso de estas políticas trae consigo la gestión del cambio, unas políticas de modernización en busca de un mejor desarrollo del Estado y mejor calidad de servicio a los ciudadanos (Llona & Paulsen, 2013).

La Secretaria de Gestión Pública de la Presidencia del Consejo de Ministros plantea el proceso de cambio del Estado bajo tres ejes transversales como son: El gobierno abierto, el gobierno electrónico y la articulación interinstitucional.

Y estos tienen relación directa con cinco pilares centrales como es el primer pilar: Políticas públicas, planes estratégicos y operativos, segundo pilar: Presupuesto para resultados, tercer pilar: Gestión por procesos, simplificación administrativa y organización institucional, cuarto pilar: Servicio Civil meritocrático, y quinto pilar: Sistema de información, seguimiento, monitoreo, evaluación y gestión del conocimiento.

Visión de Estado moderno al servicio de las personas

La modernización de gestión de un estado está dirigido particularmente al ciudadano, tiene que ser eficiente, descentralizado y unitario, inclusivo y abierto para que los ciudadanos vean si el Estado trabaja con transparencia (Llona & Paulsen, 2013).

Un estado que cumpla con estos requisitos será capaz de brindar al ciudadano un mejor servicio de calidad, mejores oportunidades económicas, reducir las brechas existentes entre el Estado y los ciudadanos, ejercer mejor sus roles como promotor del desarrollo del país (Llona & Paulsen, 2013).

Ejes transversales de la política de modernización de la gestión pública

Los ejes que debe de cumplirse para una adecuada modernización de la gestión pública son aquellos que se mencionan a continuación (Llona & Paulsen, 2013).

Gobierno abierto

Implementar el gobierno abierto no es un sencillo trabajo para el Estado ya que implica varios factores desde el cambio en las instituciones

como el de los ciudadanos, para poder lograr este objetivo necesariamente se tiene que implantar tres ayudas que nos llevaran a tener un gobierno abierto (Llona & Paulsen, 2013).

La primera es la transparencia, un gobierno transparente es la que proporciona a los ciudadanos toda la información sobre las actividades que viene realizando en beneficio del mismo, este proceso debe realizarse de manera que sea sencilla, clara y de manera directa para que los ciudadanos puedan intervenir (Llona & Paulsen, 2013).

La segunda es la participación, un gobierno participativo hace que los ciudadanos intervengan de manera activa en la conformación y creación de nuevas políticas, los ciudadanos intervienen de manera directa cuestionando y reforzando los conocimientos del Estado y de la misma manera brindando sus experiencias (Llona & Paulsen, 2013).

La tercera es la colaboración, un gobierno colaborativo es aquel que tiene la participación de la ciudadanía, los ciudadanos ofrecen propuestas de solución para ejercer políticas más eficientes entorno a la gestión pública (Llona & Paulsen, 2013).

Por otro lado el gobierno abierto implica adaptarse a las nuevas tendencias tecnológicas, llamadas también en términos políticos las tecnologías de información y comunicación que básicamente busca la mayor eficiencia y eficacia de la gestión pública simplificando trámites, papeleos y términos administrativos reemplazándolos por archivos electrónicos, compras electrónicas, una base de datos interconectada entre el Estado y sus gobiernos autónomos para así brindar al ciudadano un servicio más eficiente y transparente (Llona & Paulsen, 2013).

Gobierno electrónico

Este gobierno es denominado como la sociedad de la información, por caracterizarse por los cambios radicales y constantes que tiene el Estado. Estos cambios son guiados por patrones tecnológicos y de comunicación que busca una nueva manera de pensar en el desarrollo de la sociedad, este

cambio es planteada para poder ejecutar de manera más eficiente la modernización de la gestión pública (Llona & Paulsen, 2013).

El gobierno electrónico es formado por el constante cambio tecnológico, nace de la globalización para poder adaptarse a la denominada era de la información. Es el uso de las tecnologías de la información y comunicación en busca de una mejor eficiencia gerencial, el Estado adaptado a este singular medio hace que sea más democrático, así también implantar políticas reguladoras de los procesos de evaluación, y tener la suficiente capacidad de interactuar con los ciudadanos y entidades públicas autónomas (Llona & Paulsen, 2013).

El gobierno electrónico más allá de brindar una mejor y eficiente gestión por resultados busca también, mejorar los procesos de las gestiones administrativas en los gobiernos autónomos, mejorar la comunicación entre el gobierno central con sus dependencias, implementar nuevas políticas de gestión, reducción de costo y tiempo en beneficio del ciudadano y por último fortalecer la modernización del Estado (Llona & Paulsen, 2013, pág. 51).

Esta función es cada vez más importante para la nueva gestión pública, el gobierno electrónico es inclusivo y participativo con la sociedad, ya que brinda espacios de diálogo entre los gobiernos autónomos y la sociedad. Este proceso fortalece los servicios brindados y el desarrollo económico igualitario entre los diferentes gobiernos del Estado (Llona & Paulsen, 2013).

Articulación interinstitucional

El Estado descentraliza poderes para ejercer de manera eficiente el logro de los objetivos y metas a esto le llama articulación interinstitucional, este eje busca alinear las acciones de los diferentes niveles de gobernación. Una buena articulación de poderes hace que el Estado interactúe de manera eficiente con sus gobiernos autónomos, en este escenario político se requiere de implantar mecanismos que permitan una eficiente coordinación y cooperación entre los diferentes niveles del Estado (Llona & Paulsen, 2013).

Se refiere a vincular los diferentes niveles de gobierno y las organizaciones privadas que componen el Estado para poder alinear objetivos y metas en un fin común que es la de brindar una mejor y eficiente calidad de gestión pública. La articulación inter-institucional comprende dos tipos (Locarnini, 2002).

Vertical: se refiere a la articulación de gobiernos en sus diferentes niveles que son nacionales, regionales y locales (Locarnini, 2002).

Horizontal: es referida a un mismo nivel de gobierno en específico que viene a ser la articulación de gobiernos regionales y gobiernos locales (Locarnini, 2002).

Una vez identificado la articulación como principal mecanismo de gestión pública, es necesario crear canales de comunicación que permitan interrelacionar entre las diferentes instituciones (Locarnini, 2002).

Las entidades públicas deben ejecutar sus gestiones de manera ambigua es decir que no debe haber duplicidad de planes de gobierno. Para ello el gobierno delimita cuidadosamente los planes de descentralización para poder delimitar las competencias específicas de cada gobierno autónomo (Locarnini, 2002).

El gobierno al tener esta perspectiva de articulación debe ser capaz de realizar de manera eficaz la Inter institucionalidad regional y local, para poder ejercer una mejor política de Estado y una mejor cooperación de los diferentes niveles de gobierno en beneficio del ciudadano (Locarnini, 2002).

Pilares centrales

Son cinco pilares elaborados bajo el concepto de los tres ejes, complementan el proceso de modernización de la gestión pública (Llona & Paulsen, 2013, pág. 35).

Políticas públicas, planes estratégicos y operativos

Todo Estado cuenta con políticas y objetivos dentro de sus planes de gobierno, estos se centran en las prioridades del país ayudado con los

gobiernos en sus diferentes niveles, la modernización de la gestión pública implica efectuar nuevas y mejores políticas que sirvan para una mejor eficiencia de los servicios brindados al ciudadano, así mismo acompañado de los planes estratégicos del Estado y planes operativos de las unidades ejecutoras (Llona & Paulsen, 2013).

Las políticas y estrategias brindan al estado una mejor función pública, democrática y transparente, en el marco de la ciudadanía (Llona & Paulsen, 2013).

Políticas públicas nacionales

El proceso de las determinaciones políticas es realizado bajo objetivos claros, este proceso se realiza conjuntamente con la coordinación del Centro Nacional de Planeamiento Estratégico - CEPLAN quien es encargado de brindar todas las políticas establecidas a los gobiernos centrales y autónomos, en estas políticas están contenidas los planes estratégicos y operativos. Este proceso busca atender las demandas efectuadas por el ciudadano recogiendo la información requerida respecto a sus necesidades (Llona & Paulsen, 2013).

Planeamiento de desarrollo concertado

El desarrollo concertado es el proceso por el cual los involucrados en el Estado brindan información clave para el desarrollo territorial de cada autonomía, este proceso esta direccionado a estrategias y acciones respecto al desarrollo regional y local, pensado en el largo y mediano plazo (Llona & Paulsen, 2013, pág. 38).

Planeamiento estratégico institucional.

Este proceso inicia cuando se tiene establecido el público objetivo con el cual las entidades públicas deben interaccionar para así brindar una buena calidad de servicio. La base para este proceso es la recolección de la información acerca de las necesidades de los ciudadanos y los compromisos que va ejercer la entidad pública en su periodo de gestión, todos estos

detalles serán tomados en cuenta para la ejecución del plan operativo institucional (Llona & Paulsen, 2013, pág. 38).

Presupuesto para resultados

El presupuesto para resultados es una herramienta que permite a la población evidenciar los servicios brindados y programas enfocados en satisfacer sus demandas, para una buena implementación estratégica en la implementación de presupuesto por resultados primero debe ejercer un lineamiento equilibrado entre el Ministerio de Economía y Finanzas quien es el encargado del direccionamiento de la asistencia técnica en materia económica a los gobiernos de los diferentes sectores quienes son los encargados de formular los programas presupuestales y administrativos.

Esta relación ente el Ministerio de Economía y Finanzas y los gobiernos regionales y locales debe ser retroalimentada continuamente (Llona & Paulsen, 2013, pág. 40).

Gestión por proceso, simplificación administrativa

En el marco de la Política nacional de modernización de la gestión pública, que plantea la implantación de la gestión por resultados en la administración pública debe también adoptarse, de manera paulatina, la gestión por procesos en todas las entidades, para que brinden a los ciudadanos servicios de manera más eficiente y eficaz y logren resultados que los beneficien.

Para ello deberán priorizar aquellos de sus procesos que sean más relevantes de acuerdo a la demanda ciudadana, a su Plan Estratégico, a sus competencias y los componentes de los programas presupuestales que tuvieran a su cargo, para luego poder organizarse en función a dichos procesos (Llona & Paulsen, 2013).

Servicio civil

El diseño se conduce a la profesionalización de la administración pública en todos sus niveles, pretendiendo seleccionar a personas calificadas en los puestos importantes de la administración pública, donde

se da prioridad a la meritocracia en la promoción, permanencia y evaluación, mediante un procedimiento de la administración del capital humano en las entidades públicas, conforme a las nuevas exigencias del mercado laboral a nivel mundial (Llona & Paulsen, 2013).

La actualización de la administración Pública integra a la renovación del servicio civil que se viene promoviendo desde la apertura de la Autoridad Nacional del Servicio Civil - SERVIR, quienes conceptualizaron el procedimiento administrativo de gestión de recursos humanos como un “sistema integrado de gestión cuyo desarrollo permitirá atraer personas calificadas al sector público, retener y promover su desarrollo; con la finalidad de cumplir los objetivos institucionales y generar compromiso hacia una cultura de servicio al ciudadano” (Llona & Paulsen, 2013).

Sistema de información, seguimiento, evaluación y gestión del conocimiento

Sistema de información

Al respecto se entiende como un proceso para recoger, organizar y analizar datos, con el objetivo de convertirlos en información útil para la toma de decisiones. El sistema de información para el seguimiento, monitoreo y evaluación debe diseñar los procesos de recojo, sistematización y análisis de la información, desde la etapa inicial de diseño de los indicadores, hasta las evaluaciones de resultados e impacto (Llona & Paulsen, 2013).

Seguimiento monitoreo y evaluación

Seguimiento y monitoreo

Es un procedimiento estructurado quienes se encargan de verificar una función conforme se estableció para un determinado momento. Asimismo, da a conocer las falencias, en el bosquejo y la implantación de sistemas y diseños, los cuales permiten corroborar si se mantiene el camino hacia la meta trazada. Estima las posibilidades de lograr las metas planeadas, viabiliza las falencias conforme a las prioridades, brindando alternativas de solución (Llona & Paulsen, 2013).

Evaluación

Entendida como una herramienta que va a permitir el aprendizaje y lograr procesos orientados a la mejora continua, tanto de las actividades en marcha, como de la programación, planificación y desarrollo de políticas. Sirve de base para gestionar el conocimiento y capitalizar las buenas prácticas de gestión (Llona & Paulsen, 2013).

Gestión del conocimiento

A través de la gestión del conocimiento se busca (Llona & Paulsen, 2013) Gestionar la comunicación, que pueda brindar testimonio fidedigno a la población que lo solicita, de tal forma que pueda utilizarse cuando se requiera, enuncia y formula tácticas de alcance institucional para la mejora, transacción y empleo de discernimiento promueve el perfeccionamiento constante de los procedimientos de cadena de valor, produciendo y empleando el discernimiento y determina las metas alcanzadas a través del uso del discernimiento.

Descentralización

La descentralización ha sido por muchos años uno de los temas que más se ha abordado en diferentes países, la descentralización es la transferencia de funciones y responsabilidades a los gobiernos locales, para que así el gobierno central pueda mejorar la capacidad de responsabilidad con los ciudadanos. Los gobiernos centrales toman determinaciones políticas centradas a la contribución de la democracia.

Marco Normativo

La descentralización ha sido uno de los hitos que dieron paso a la nueva implementación y simplificación de las estrategias del Estado, el diseño que se planteó fue tal vez, el más importante dentro de las estrategias del Estado, esa es así que en el 2002, un 6 de marzo se aprobó la ley de reforma constitucional sobre la descentralización (Khoury, 2014).

Después a este hecho hubo varias modificaciones ya que los gobiernos autónomos más cercanos a los ciudadanos, comunicaban e

informaban al Estado central sobre las mejoras que debía sufrir la ley (Khoury, 2014).

Definición de la descentralización

Se define a la descentralización como la forma de gobierno democrático que tiene por finalidad el desarrollo sostenido de la población de un país, esta nueva reforma hace que los gobiernos tengan gradualidad de recursos, es decir que el gobierno nacional transfiere la asignación de recursos de forma progresiva y ordenada a los gobiernos regionales y locales de forma equitativa; es decir, según las necesidades que tenga cada sector (Khoury, 2014).

División territorial

El territorio de la república está dividido en departamentos, regiones, provincias y distritos, la cual fue tecnificada en el ámbito político como gobiernos regionales y locales, los gobiernos locales están a cargo de los territorios departamentales o regionales, y los gobiernos locales están a cargo de las provincias, distritos y centros poblados del interior del país (Khoury, 2014).

Conformación de regiones

La conformación de regiones son las agrupaciones o integraciones de varias regiones que comparten facultades similares, culturas y unidades administrativas similares, esta integración de regiones son llamadas macro regiones que conforme a la ley la pueden integrar dos o más regiones las cuales deben seguir procedimientos igual para un solo fin que es el desarrollo sostenible del país (Khoury, 2014).

Autonomía de los gobiernos regionales

Los gobiernos regionales y locales tienen autonomía de poder en asuntos de su competencia, la ley establece que los gobiernos regionales administran sus propios asuntos, así como también su crecimiento económico (Khoury, 2014).

Competencias de los gobiernos regionales

Los gobiernos regionales así como los locales tienen por tarea fomentar y promover las actividades de su sector tales como los servicios públicos, la economía, armonía, seguridad, agricultura y entre otros, e igual forma fomentar y regular el plan de desarrollo institucional con el cual se busca la competitividad de las inversiones, financiamiento y ejecución de los gastos en servicio a la ciudadanía, este proceso tiene alcance e impacto de mucha relevancia en el desarrollo de un sector (Khoury, 2014).

Recursos de los gobiernos regionales

Los gobiernos regionales según legislación están obligados a generar recursos ya que los recursos hacen que el país cuente con fondos públicos que serán retribuidos a la sociedad mediante servicios públicos, los ingresos de los recursos solo son ejercidos por las regiones competentes (Khoury, 2014).

Autonomías de gobierno

Autonomía política

Es la capacidad que tiene el gobierno en sus tres niveles, ejerce planes que le competen como gobierno y desarrolla normas que estén al alcance y beneficio de su sector mas no interviene en el gobierno nacional, las políticas que maneja deben estar relacionadas al desarrollo del país (Tello, 2009).

Autonomía administrativa

Es la facultad con la que las entidades públicas manejan la gestión pública, las estrategias que se plantean deben ser solo de competencia interna ya que estos procesos son realizados por los trabajadores de la entidad y por ende cualquier falla es responsabilidad del área en el que se desenvuelve el trabajador, las áreas tienen el derecho de poder capacitar a su personal a fin de que este mejore en los procesos administrativos (Tello, 2009).

Autonomía económica

Esta facultad se refiere a la autonomía con la que se provee y ejecuta el presupuesto recaudado por la entidad, las entidades públicas tienen la autonomía de crear o quitar rentas y tributos conforme no sea de carácter nacional más bien apoye al desarrollo de la economía del gobierno central (Tello, 2009).

Diseño del Proceso de Descentralización

Descentralización fiscal

La descentralización fiscal, es el poder económico que se le asigna a cada región según el plan de su presupuesto, es el traspaso financiero del gobierno nacional a los gobiernos regionales, de los cuales la asignación financiera debe ser asociada a los gastos que se ejecutará, en pocas palabras es la transferencia de recursos del gobierno nacional a los gobiernos regionales para que estas puedan ejercerlas de manera competente en su sector (Tello, 2009).

La descentralización fiscal es necesaria ya que garantiza el equilibrio económico de la nación, sin este proceso la economía se vería en crisis de gasto y endeudamiento de los gobiernos. Por ello se establece la neutralidad fiscal que es el tope del techo presupuestal que debe tener un gobierno para poder ejercer sus gastos (Tello, 2009).

Otra manera de descentralización fiscal es que el gobierno le dio poder, potestad de cambiar, suprimir y crear nuevas tasas de impuesto que están dentro de su competencia y en una línea de autoridad que solo lo ejercen los gobiernos locales (Tello, 2009).

Regionalización y Ordenamiento Territorial

Según la ley de incentivos para la integración y conformación de regiones, a través de este proceso se busca generar políticas que sean orientadas a la integración física, económica, fiscal, social, y política con otras regiones que buscan el trabajo en conjunto con dos o más regiones para el mejor desarrollo económico del estado.

La confirmación y aceptación de este proceso debe ser que la integración de regiones tiene que estar conformado por dos a más regiones y presentada en un expediente técnico en el que se fundamenta los beneficios que traerá este proceso.

En este proceso se señala a detalle los acondicionamientos territoriales de cada sector, así como la accesibilidad vial y de comunicación entre los sectores. La regionalización trae consigo un mejor índice de desarrollo social y humano, potenciales agrícolas y ganaderas y mejores estrategias administrativas aplicadas para el mejor desarrollo del país (Tello, 2009).

Entre los beneficios que se obtiene en este proceso, se señalan como los más relevantes el acceso a créditos internacionales, endeudamiento de crédito sin aval del gobierno nacional; así como, solicitar un presupuesto de inversión aún se tenga una deuda, la mejor recaudación de impuestos internos, y por último la asignación de bonos por contratos y adquisiciones del Estado con los proveedores (Tello, 2009).

Democracia representativa y participación ciudadana

Desde el 2001 se viene aplicando un mecanismo que pueda dar mejor alcance entre el gobierno y los ciudadanos, es por eso que se crea la democracia participativa que viene a ser la participación ciudadana con los planes de gobierno presentado por una entidad pública, esta herramienta busca una política de diálogo y consulta con la población para poder ejercer mejor sus funciones como gobierno; así mismo, este juego de reglas es un mecanismo de beneficio mutuo (Tello, 2009).

Respecto a la participación ciudadana, estas acciones trajo consigo crear e implementar mejores estrategias en los mecanismos de gestión tales como mejorar el plan concertado, presupuesto participativo, rendición de cuentas a los ciudadanos y la información pública establecida en diferentes medios de acceso rápido, tales como el sitio web de las regiones y entre otros que brindan información al ciudadano respecto a la transparencia de la ejecución de gastos (Tello, 2009).

Descentralización económica

La descentralización económica es una iniciativa que se toma en cuenta para incentivar la competitividad de inversión en el sector público, es decir que los conceptos del sector privado se trasladaron al sector público creando así inversiones que atraen a los sectores privados con el objetivo de mejorar el desarrollo económico.

La idea de este proceso es manejar adecuadamente los recursos asignados sobre las inversiones en proyectos regionales, es ahí donde nace la competitividad de crear un mejor sistema de inversión en el sector público, nace también las macro regiones que tiene como objetivo el desarrollo económico incentivando así la competitividad entre regiones u localidades (Tello, 2009).

Descentralización y Control Gubernamental

La ley de bases de descentralización ejerce control y superación permanente a los gobiernos regionales y locales, este sistema hace que los gobiernos actúen de manera más transparente ya que su gestión y ejecución serán controladas por la Contraloría General de la República quien es encargado de regular las atribuciones, gestiones y gastos públicos que realizan las entidades en un sector (Tello, 2009).

La Contraloría General de la República tiene poderes descentralizados para una mejor fiscalización de las ejecuciones del gasto público, es así que esta entidad llega a establecer un control de los gobiernos descentralizados (Tello, 2009).

1.4. Formulación del problema

Problema General:

¿Cuál es la relación entre la modernización de la gestión pública y la descentralización en el Gobierno Regional de Huancavelica, durante el periodo 2018?

Problemas Específicos:

¿Cuál es la relación entre la gestión por resultados y la descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, durante el periodo 2018?

¿Cuál es la relación entre el monitoreo y evaluación, con la descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, durante el periodo 2018?

¿Cuál es la relación entre la reforma del servicio civil y la descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, durante el periodo 2018?

¿Cuál es la relación entre el gobierno electrónico y la descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, durante el periodo 2018?

¿Cuál es la relación entre el gobierno abierto y la descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, durante el periodo 2018?

1.5. Justificación del estudio

Justificación Teórica

Los resultados que se obtendrán con la investigación sobre la modernización de la gestión pública y descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, 2018, serán de carácter estratégico para la mejor gestión pública y brindar un mejor servicio a los ciudadanos, considerar a la gestión pública como una herramienta del gobierno electrónico juntamente con el gobierno abierto, que busca la mejor eficiencia y calidad de servicio brindados por la entidad pública.

El presente trabajo de investigación que se realizará tendrá el propósito de ayudar en las estrategias de la gestión y de igual forma ver si la descentralización afecta significativamente al ejecutar la gestión pública por resultados, de esta manera poder alcanzar el objetivo de nuestra

investigación que es determinar la relación entre la modernización de la gestión pública y la descentralización del gobierno regional de Huancavelica, durante el periodo 2018.

Justificación Práctica

La presente investigación se realizó porque existe la necesidad de determinar la relación entre la modernización de la gestión pública y la descentralización del gobierno regional de Huancavelica, durante el periodo 2018.

Justificación Metodológica

La investigación está enmarcada a una metodología correlacional, una vez que se demuestre la validez y confiabilidad de la investigación, servirá para nuevas investigaciones en otro ámbito de estudio relacionadas a la investigación.

Justificación Social

La investigación busca de alguna manera la mejora de la modernización de la gestión pública y la descentralización del Gobierno Regional de Huancavelica, cumpliendo así con los objetivos que se plantea en la investigación; una buena gestión de calidad generará mejores resultados en los servicios brindados y la descentralización mejorará las estrategias con los ciudadanos directamente.

Cabe señalar que las demandas de los pobladores son cada vez más exigentes, es por eso que la Investigación busca ofrecer una solución y mejor calidad de gestión en el Gobierno Regional de Huancavelica.

1.6. Hipótesis

Hipótesis General:

La relación entre la modernización de la gestión pública y la descentralización en el Gobierno Regional de Huancavelica, durante el periodo 2018, es positiva y significativa.

Hipótesis Específicas:

Si existe relación significativa entre la gestión por resultados y la descentralización del gobierno regional de Huancavelica, durante el periodo 2018.

Si existe relación significativa entre el monitoreo y evaluación, con la descentralización del gobierno regional de Huancavelica, durante el periodo 2018.

Si existe relación significativa entre la reforma del servicio civil y la descentralización del gobierno regional de Huancavelica, durante el periodo 2018.

Si existe relación significativa entre el gobierno electrónico y la descentralización del gobierno regional de Huancavelica, durante el periodo 2018.

Si existe relación significativa entre el gobierno abierto y la descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, durante el periodo 2018.

1.7. Objetivos**Objetivo General:**

Determinar la relación entre la modernización de la gestión pública y la descentralización del gobierno regional de Huancavelica, durante el periodo 2018.

Objetivos Específicos:

Establecer que la gestión por resultados se relaciona con la descentralización en el Gobierno Regional de Huancavelica, durante el periodo 2018.

Establecer que el monitoreo y la evaluación se relaciona con la descentralización del gobierno regional de Huancavelica, durante el periodo 2018.

Determinar que la reforma del servicio civil se relaciona con la descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, durante el periodo 2018.

Establecer que el gobierno electrónico se relaciona con la descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, durante el periodo 2018.

Determinar que el gobierno abierto se relaciona con la descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, durante el periodo 2018.

II. MÉTODO

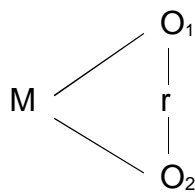
2.1. Diseño del estudio

Según Hernández (2014), los diseños no experimentales transversales son los que buscan interrelacionar variables, describirlas y analizarlas en un momento dado, es como tomar un pantallazo o fotografía de una situación que sucede.

Según Niño (2011), el diseño amplio busca la ejecución de un plan en todos sus sentidos, desde el proceso de investigación, delimitación del tema, formulación de los problemas, hasta la ejecución de las técnicas e instrumentos para la recolección y análisis de datos.

Según Tamayo el diseño Ex Post facto es la investigación de una o más variable, busca la de asociación de variables en un solo ámbito de estudio. Este diseño busca como una de las variables interactúa con la otra en un determinado espacio.

Esquema.



Dónde:

M= muestra

O₁= variable 1

O₂= variable 2

r= relación de las variables del estudio

Es así que la investigación fue de diseño ex post facto ya que se estudiará las variables en un solo ámbito y se conocerá la relación que existe entre la primera variable y la segunda.

2.2. Variables, operacionalización

Identificación de variable

) Variable 1: Modernización de la gestión pública

) Variable 2: Descentralización

Operacionalización de variables:

Tabla 1. Operacionalización de la variable 1

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de valoración
Modernización de la Gestión Pública	Es un proceso continuo de mejora con el fin de que las acciones del Estado respondan a las necesidades y expectativas de la ciudadanía, alcanzando a todas las entidades públicas que conforman el Estado, sin afectar los niveles de autonomía que les confiere la ley (Secretaría de Gestión Pública y Presidencia del Consejo de Ministros, 2017).	Proceso a través del cual el Estado como organización administrativa busca mejorar para satisfacer las necesidades de los individuos como integrantes de la administración pública en su condición de ciudadano; para el cual se aplicará un cuestionario, y se hará una base de datos y luego se procesará con el programa SPSS V24.	Gestión por resultados	Cambio cultural Liderazgo político Planificación por resultado Presupuesto por resultado Implementar incentivos Participación ciudadana Cumplimiento de plazos Soluciones multisectoriales Buenas practicas Seguimiento y evaluación Monitoreo de la percepción ciudadana Fortalecer entrega de los productos Administración de recursos humanos Desarrollo de capacidades	1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = Normalmente 4 = Casi siempre 5 = Siempre
			Monitoreo y evaluación		
			Reforma del servicio civil	Rol político Rol gerencial Rol técnico Rol administrativo Rol de apoyo Capacitación confiable Compensaciones razonables Acceso inclusivo y participativo Desarrollo de competencias Garantía de oportunidades Desarrollo tecnológico Productividad y competitividad Desarrollo e innovación Administración de calidad Transparencia Acceso a la información Participación ciudadana Integridad pública Promoción de servicios públicos Integración se sistemas financieros Fortalecimiento de capacidades	
			Gobierno electrónico		
			Gobierno abierto		

Tabla 2. Operacionalización de variable 2:

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de valoración
Descentralización	Es una reforma institucional dirigida a mejorar la gobernabilidad en el país, mediante la transferencia de facultades, atribuciones, obligaciones y responsabilidades del gobierno central a los gobiernos regionales y locales para ejercer un rol activo en la elaboración y ejecución de políticas articuladas en beneficio de los ciudadanos. (Actualidad Gubernamental, 2012).	Reforma que busca fortalecer la gobernabilidad en los departamentos del Perú, transfiriendo facultades, obligaciones y atribuciones a los Gobiernos Regionales; para el cual se aplicara un cuestionario, y se hará una base de datos y luego se procesara con el programa SPSS V24.	Descentralización fiscal	Transferencia de competencias Determinación de competencias Transparencia Predictibilidad Neutralidad Potestad tributaria Eficiente asignación de recursos	1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = Normalmente 4 = Casi siempre 5 = Siempre
			Regionalización y ordenamiento territorial	Integración física Integración económica Integración fiscal Integración cultural Integración social Integración política Desarrollo económico Planes de desarrollo local concertado	
			Democracia representativa y participación ciudadana	Presupuesto participativo Consejos de coordinación regional Audiencias Ley de Transparencia Acceso a la información Democracia participativa Compatibilización de planes	
			Descentralización económica	Inversión privada Fomento de la competitividad Promover la inversión Impulsa el desarrollo Control	
			Descentralización y control gubernamental	Supervisión Sistema de control Descentralizado Permanente Gestión y control Organización Atribuciones Funcionamiento	

2.3. Población, muestra y muestreo

Población

Según Niño (2011), al buscar o tratar de especificar el objeto de estudio es primordial partir de la tipificación de la población que se va a estudiar, es decir el mecanismo serán todos aquellos que estén involucrados al estudio ya sean persona, objetos, fenómenos y sucesos, etc.

Según Hernández (2014), la población es la que va contribuir con los resultados de la investigación. Es decir que la población es un conjunto de personas que concuerdan con una serie de especificaciones.

La unidad de análisis fue el gobierno regional de Huancavelica, y la población estar efectuada por todos los trabajadores de la entidad que son 365.

Tabla 3. Identificación de población

ÁREA DE TRABAJO	CANTIDAD
Gerencia General	10
Gerencia de desarrollo económico	35
Gerencia de desarrollo social	160
Gerencia de infraestructura	35
Administración	125
TOTAL	365

Muestra

Según Niño (2011), la muestra viene a ser una subdivisión o subconjunto de la población es decir una pequeña porción, que se selecciona con el fin de medir o estudiar las propiedades que caracterizan dicha población. Es decir que la muestra viene a ser un subgrupo que reflejara a la población.

Según Hernández (2014), la muestra viene a ser el sub grupo de la población es decir una pequeña parte de nuestra población, por lo que la muestra va ser el reflejo fiel de la población.

La muestra fue solo 109 trabajadores del gobierno regional de Huancavelica, la muestra fue seleccionada gracias a los procedimientos del muestreo donde se aplicó la fórmula del muestreo probabilístico aleatorio simple.

Muestreo

Según Niño (2011), el muestreo simple al azar o muestreo aleatorio simple se da o aplica a una población cuando esta es homogénea, la muestra se elige al azar, bajo determinada condición de que cada una de las unidades de la población tengan la misma posibilidad de ser escogidas, mediante una táctica que evite la influencia de las preferencias y deseos del investigador.

Para la investigación se realizó el muestreo aleatorio simple donde cada uno de las unidades que conforman la población será elegido al azar sin excepción alguna, aplicando la fórmula de muestro probabilístico aleatorio simple.

Se trabajará con todos los 365 Trabajadores del Gobierno Regional de Huancavelica, se realizó con la siguiente formula:

Y para hallar la segunda muestra de los:

$$n = \frac{Z^2 * p * q * N}{E^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Dónde:

Z: Nivel de confianza

n: Tamaño de la muestra

P: Variabilidad positiva

q: Variabilidad negativa

N: Tamaño de la población

E: El error para para las muestras finitas

Aplicando la formula se encuentra que:

$Z = 95 \% = 1.64$ según la tabla de distribución normal estandarizada.

$E = 5 \% = 0.05$

$P = 1 - 0.5 = 0.5$

$q = 0.5$

$N = 365$

$$n = \frac{1.64^2 * 0.5 * 0.5 * 365}{0.05^2 * (365 - 1) + 1.64^2 * 0.5 * 0.5} = 155$$

Como la “n” es el que representa la muestra, lo que nos indica que se evaluó los 155 Trabajadores del Gobierno Regional de Huancavelica.

Haciendo un ajuste:

$$n = \frac{n'}{1 + (n' / N)} = 155$$

Dónde:

n: Tamaño de la muestra ajustada

n': Tamaño de la muestra sin ajustar

N: Tamaño de la población

Aplicando la formula se encuentra que:

$n' = 155$

$N = 365$

$$n = \frac{155}{1 + (155 / 365)} = 109$$

Como la “n” es el que representa la muestra ajustada, lo que nos indica que se aplicó el cuestionario a 109 Trabajadores del Gobierno Regional de Huancavelica.

Criterios de exclusión

-) Trabajadores que se encontraban de comisión de servicio en la aplicación de la encuesta.
-) Funcionarios y/o servidores que estaban fuera del gobierno regional de Huancavelica por coordinación.
-) Funcionarios y/o servidores que no pudieron desarrollar la encuesta por recarga laboral.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas

Según Falcon y Herrera (2005), señalan que la técnica es el proceso de la investigación por el cual se obtendrán los datos o información de las fuentes requeridas.

Según Hernández (2006), la técnica es el conducto por el cual recabaremos información precisa para la investigación, estas técnicas son el fichaje, la encuesta y la entrevista las cuales sirven para medir las variables.

Según Niño (2011), nos señala que se llaman técnicas a los medios por el cual obtendremos información precisa sobre el desarrollo de la investigación, nos da a conocer tres técnicas las cuales son la observación, la encuesta y la entrevista.

Se aplicó la técnica de la encuesta para poder recolectar datos e información recabada del personal del Gobierno Regional De Huancavelica tal como lo señala (Hernández, Fernandez, & Baptista, 2006).

Instrumentos

El instrumento de la investigación fue el cuestionario para poder recabar información sobre la modernización de la gestión pública y la descentralización del gobierno regional de Huancavelica.

Validación del instrumento

La validación del instrumento es una cuestión de juicio que determina si el instrumento tiene las facultades para poder medir las variables, este proceso se realizara por expertos en el tema.

Confiabilidad

Para evaluar la confiabilidad de la investigación respecto a las variables se realizó con Alfa de Cronbach, puesto que busca que la escala de medición del instrumento funcione de manera similar en diferentes condiciones de la investigación.

2.5. Método de análisis de datos

Para el análisis de datos se utilizó los programas SPSS V24 y Excel V2016, que son los más usados para poder analizar la información de datos obtenidos en la encuesta, también se utilizó Word V2016 para la interpretación de datos. La prueba de hipótesis se desarrolló mediante la técnica de Rho de Spemann.

2.6. Aspectos éticos

La presente investigación se realizó bajo la estructura que nos brinda las normas APA 6ed, y de acuerdo al diseño de proyecto de la universidad Cesar Vallejo así también respetando los derechos de los autores estableciendo citas adecuadas.

III. RESULTADO

3.1. Análisis descriptivo

En el estudio y descripción de los resultados conseguidos mediante la investigación por medio de la aplicación del instrumento que tuvo por objetivo medir la relación entre la Modernización de la gestión pública y la Descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, 2018. La data fue obtenida, se organizó y sistematizó con el apoyo del software estadístico Excel v16.0 y de forma paralela los datos sistematizados se procesaron y se realizaron las pruebas de hipótesis con el software estadístico IBM SPSS Statistics v 23.

Resultados descriptivos de la Modernización de la gestión pública

a. Resultado descriptivo de gestión por resultados

Tabla 4. Gestión por resultados

Nivel	Frecuencia – Fi	Porcentaje - F%
Malo: 7 - 18	11	10%
Regular: 19 - 30	82	75%
Bueno: 31 - 42	16	15%
TOTAL	109	100%

Fuente: Datos obtenidos por la investigadora – SPSS V23

En la Tabla 4, se valora los resultados de la dimensión gestión por resultados desde la perspectiva de Modernización de la gestión pública y la Descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, 2018, donde, 11 servidores opinaron que el nivel de gestión por resultados es malo; mientras, que 82 servidores señalan que la citada dimensión es regular; y finalmente, 31 servidores señalan que el nivel de gestión por resultados es bueno en el Gobierno en mención. Para mejor comprensión véase la figura siguiente:

Figura 1. Nivel de gestión por resultados



Malo: 7- 18 Regular: 19-30 Bueno: 31 - 42

Fuente: Tabla 4

En la Figura 1, se observa los resultados porcentuales de la dimensión gestión por resultados desde la perspectiva Modernización de la gestión pública y la Descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, 2018, donde el 10% de servidores opinaron que el nivel de gestión por resultados es malo; mientras que el 75% de servidores señalan que es regular; finalmente, el 15% de servidores señalan que el nivel de gestión por resultados es bueno en el mencionado gobierno.

En conclusión, en la Tabla 4 y Figura 1, se visualiza que el nivel gestión por resultados es regular desde la perspectiva Modernización de la gestión pública y la Descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, 2018, siendo en teoría la que se aplica de manera indispensable en sectores de niveles elevados de pobreza, como es la región Huancavelica, pues la gestión por resultados tiene la finalidad de contar con gobiernos que actúen de forma veras y transparente mejorando el desempeño.

Y como se ve reflejado en los resultados solo se considera regular mas no buena como debería de esperarse, evidenciando que se necesitará

de mejorar la política de gestión interna, a fin de no verse afectados los cumplimientos de los objetivos trazados.

b. Resultado descriptivo de monitoreo y evaluación

Tabla 5. Resultados del Monitoreo y evaluación

Nivel	Frecuencia - Fi	Porcentaje - F%
Malo: 7 – 18	9	8%
Regular: 19 – 30	86	79%
Bueno: 31 – 42	14	13%
TOTAL	109	100%

Fuente: Datos obtenidos por la investigadora – SPSS V23

En la Tabla 5, se valora los efectos de la dimensión monitoreo y evaluación desde la perspectiva de Modernización de la gestión pública y la Descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, 2018, donde, 9 servidores opinaron que el nivel de monitoreo y evaluación es malo; mientras, que 86 servidores señalan que la mencionada dimensión es regular; y finalmente, 14 servidores señalan que el nivel de monitoreo y evaluación es bueno en el referido gobierno. Para mejor comprensión véase la figura siguiente:

Figura 2. Nivel del monitoreo y evaluación



Malo: 7- 18 Regular: 19-30 Bueno: 31 - 42

Fuente: Tabla 5

En la Figura 2, los resultados porcentuales de la dimensión monitoreo y evaluación desde la perspectiva Modernización de la gestión pública y la Descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, 2018, donde el 8% de servidores opinaron que el nivel de monitoreo y evaluación es malo; mientras que el 79% de servidores señalan que es regular; finalmente, el 13% de servidores señalan que el nivel de monitoreo y evaluación es bueno en el mencionado gobierno.

En general, en la Tabla 5 y Figura 2, se refleja que el nivel monitoreo y evaluación desde la perspectiva Modernización de la gestión pública y la Descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, 2018, se desarrolla a un nivel regular, donde no se realizan correctos seguimientos a los funcionarios de esta entidad, además de la importancia de cumplir con las metas establecidas y brindar un adecuado servicio a la población de Huancavelica.

Por consiguiente, es considerado regular, mostrando una desaprobación en ese aspecto por parte de la ciudadanía como también de los trabajadores de esta entidad, las cuales señalan que no existe una promoción de capacidades en los funcionarios para mejorar la gestión.

c. Resultado descriptivo de la reforma del servicio civil

Tabla 6. Resultados de la reforma del servicio civil

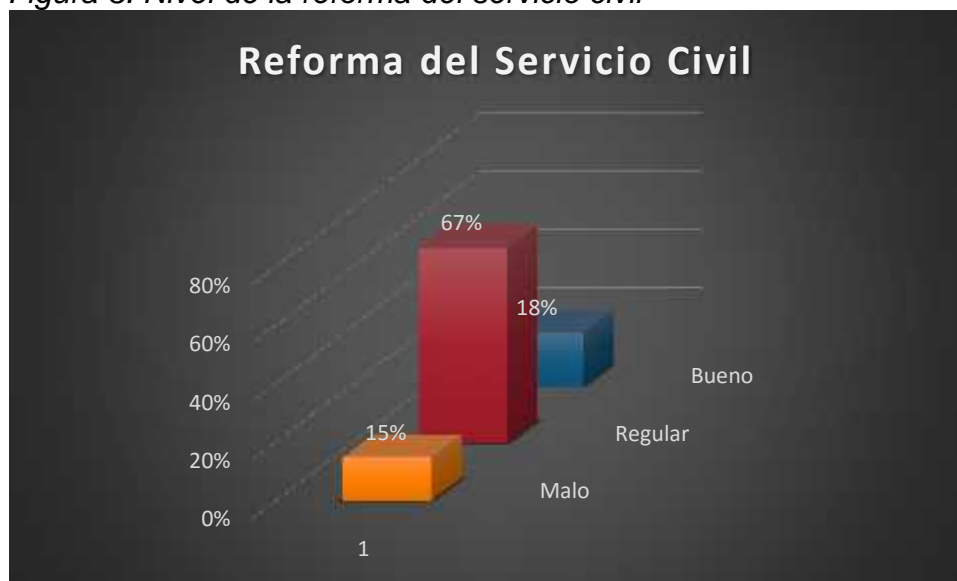
Nivel	Frecuencia - Fi	Porcentaje - F%
Malo: 7 – 18	16	15%
Regular: 19 – 30	73	67%
Bueno: 31 – 42	20	18%
Total	109	100%

Fuente: Base de datos de la investigadora – SPSS V23

En la Tabla 6, se estima las consecuencias de la dimensión reforma del servicio civil desde la perspectiva de Modernización de la gestión pública y la Descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, 2018, donde, 16 servidores opinaron que el nivel de monitoreo y evaluación es malo; mientras, que 73 servidores señalan que la mencionada dimensión es regular; y finalmente, 20 servidores señalan que el nivel de la reforma del

servicio civil es bueno en el referido gobierno. Para mejor comprensión véase la figura siguiente:

Figura 3. Nivel de la reforma del servicio civil



Malo: 7- 18 Regular: 19-30 Bueno: 31 - 42

Fuente: Tabla 6

En la Figura 3, se puede verificar las derivaciones porcentuales de la dimensión la reforma del servicio civil desde la perspectiva Modernización de la gestión pública y la Descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, 2018, donde el 15% de servidores opinaron que el nivel de la reforma del servicio civil es malo; mientras que el 67% de servidores señalan que es regular; finalmente, el 18% de servidores señalan que el nivel de la reforma del servicio civil es bueno en el citado gobierno.

En general, en la Tabla 6 y Figura 3, se refleja que el nivel de la reforma del servicio civil desde la perspectiva Modernización de la gestión pública y la Descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, 2018, es regular; por tanto, no es bueno ni malo, debido a que no existe un adecuado proceso de profesionalización en la entidad.

Así como también se presenta una falta de interés en impulsar sistemas de capacitación a favor de la ciudadanía que fomente el desarrollo del referido gobierno y por ende de la región.

d. Resultado descriptivo de gobierno electrónico

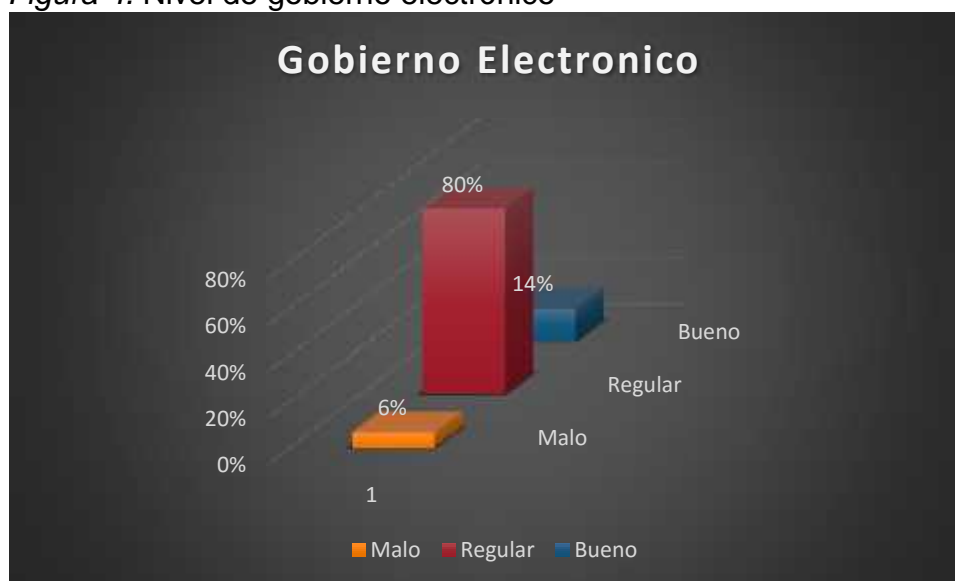
Tabla 7. Resultados de gobierno electrónico

Nivel	Frecuencia - Fi	Porcentaje - F%
Malo: 7 - 18	7	6%
Regular: 19 - 30	87	80%
Bueno: 31 - 42	15	14%
TOTAL	109	100%

Fuente: Elaboración propia en base al SPSS V23

En la Tabla 7, se aprecia los resultados de la dimensión gobierno electrónico desde la perspectiva de Modernización de la gestión pública y la Descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, 2018, donde, 7 servidores opinaron que el nivel de gobierno electrónico es malo; mientras, que 87 servidores señalan que la mencionada dimensión es regular; y finalmente, 20 servidores señalan que el nivel de gobierno electrónico es bueno en el mencionado gobierno. Para mejor comprensión véase la figura siguiente:

Figura 4. Nivel de gobierno electrónico



Malo: 7- 18 Regular: 19-30 Bueno: 31 - 42

Fuente: Tabla 7

En la Figura 4, se observa los resultados porcentuales de la dimensión gobierno electrónico desde la perspectiva Modernización de la gestión pública y la Descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, 2018,

donde el 6% de servidores opinaron que el nivel de gobierno electrónico es malo; mientras que el 80% de servidores señalaron que es regular; y finalmente, el 14% de servidores señalan que el nivel de gobierno electrónico es bueno en el referido gobierno.

En general, en la Tabla 7 y Figura 4, se refleja que el nivel de gobierno electrónico desde la perspectiva Modernización de la Gestión Pública y la Descentralización en el Gobierno Regional de Huancavelica, 2018, es regular; ya que el gobierno electrónico viene siendo una de las mejores formas de mejorar las gestiones y administraciones públicas, empleando el uso de tecnología de información fomentando el proceso de modernización en el sector público.

Pero como se ven reflejados en los resultados no se desarrollaron de la forma deseada, ocasionando solo una regular respuesta en favor de la gestión, por ello aun presenta algunas deficiencias que deberían ser saldadas a fin de tener un adecuado y confiable acceso a la información provista por el material tecnológico.

e. Resultado descriptivo de gobierno abierto

Tabla 8. Resultados de gobierno abierto

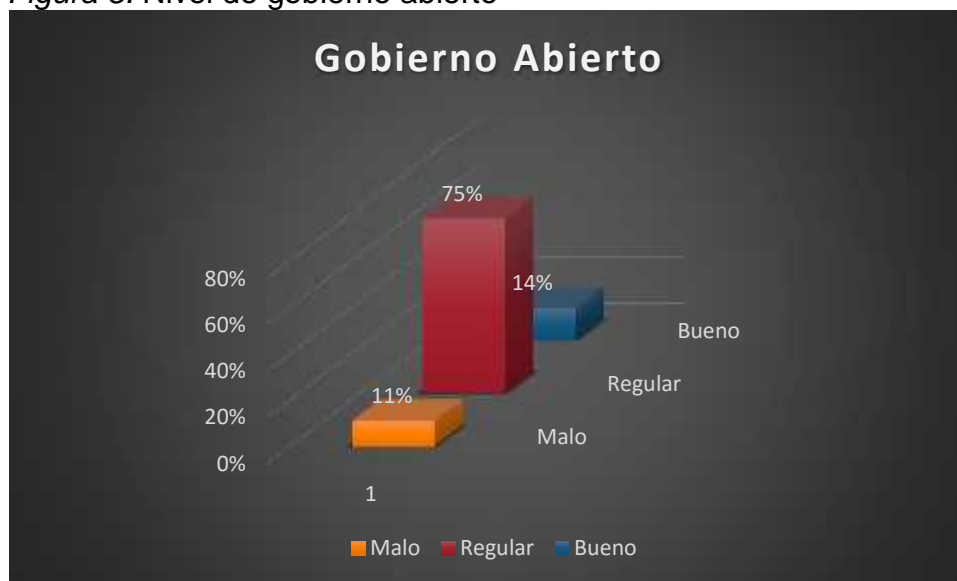
Nivel	Frecuencia - Fi	Porcentaje - F%
Malo: 7 – 18	12	11%
Regular: 19 – 30	82	75%
Bueno: 31 – 42	15	14%
TOTAL	109	100%

Fuente: Base de datos de la investigadora – SPSS V23

En la Tabla 8, se aprecia los resultados de la dimensión gobierno abierto desde la perspectiva de Modernización de la gestión pública y la Descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, 2018, donde, 12 servidores opinaron que el nivel de gobierno abierto es malo; mientras, que 82 servidores marcaron que la mencionada dimensión es regular; y finalmente, 15 servidores señalaron que el nivel de gobierno abierto es

bueno en el referido gobierno. Para mejor comprensión véase la figura siguiente:

Figura 5. Nivel de gobierno abierto



Malo: 7- 18 Regular: 19-30 Bueno: 31 - 42

Fuente: Tabla N° 8

En la Figura 5, se observa los resultados porcentuales de la dimensión gobierno abierto desde la perspectiva Modernización de la gestión pública y la Descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, 2018, donde el 11% de servidores opinaron que el nivel de gobierno abierto es malo; mientras que el 75% de servidores señalaron que es regular; y finalmente, el 14% de servidores marcaron que el nivel de gobierno abierto es bueno en el mencionado gobierno.

En general, en la Tabla 8 y Figura 5, se refleja que el nivel de gobierno abierto desde la perspectiva Modernización de la gestión pública y la Descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, 2018, es regular; por cuanto, el nivel de transparencia no es del todo confiable, un sistema de acceso a la información regular, ocasionando desconfianza por parte de la población de Huancavelica, considerándose un nivel regular.

Motivo por el cual, el fortalecimiento en las capacidades de gestión es inadecuados, poniendo en riesgo el cumplimiento de los objetivos y compromisos contraídos por el gobierno regional de Huancavelica.

Resultado general de la variable Modernización de la gestión pública

Tabla 9. Resultado general

Nivel	Frecuencia – Fi	Porcentaje - F%
Malo: 35 - 82	1	1%
Regular: 83 - 130	95	87%
Bueno: 131 - 178	13	12%
TOTAL	109	100%

Fuente: Fuente elaboración propia en base al SPSS V23

En la Tabla 9, se aprecia los resultados generales de la variable modernización de la gestión pública desde la perspectiva de Modernización de la gestión pública y la Descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, 2018, donde, 1 servidor opinó que la variable modernización de la gestión pública es malo; mientras, que 95 servidores marcaron que la mencionada variable es regular; y finalmente, 13 servidores señalaron que la variable modernización de la gestión pública es buena en el mencionado gobierno. Para mejor comprensión véase la figura siguiente:

Figura 6 6. Nivel de modernización de gestión pública



Malo: 35- 82 Regular: 83-130 Bueno: 131 - 178

Fuente: Tabla 8

En la Figura 6, se observa los resultados porcentuales de la variable modernización de la gestión pública desde la perspectiva Modernización de

la gestión pública y la Descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, 2018, donde el 1% de los servidores opinaron que la variable modernización de la gestión pública es malo; mientras que el 87% de servidores señalaron que es regular; finalmente, el 12% de servidores marcaron que la variable modernización de la gestión pública es bueno en el referido gobierno.

En general, en la Tabla 9 y Figura 6, se refleja que la variable modernización de la gestión pública desde la perspectiva Modernización de la gestión Pública y la Descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, 2018, es regular; por cuanto, no se observa una considerable evolución en la modernización en la gestión del gobierno regional de Huancavelica, considerándose como regular el proceso de modernización.

Ocasionándose de esta manera una afectación a la eficiencia de la gestión, así como también sirviendo de precedente para el incumplimiento de objetivos trazados por parte de la entidad, y como una respuesta a ello se genera la desaprobación de la gestión por parte de la población Huancavelicana.

Resultados descriptivos de la Descentralización en el gobierno regional de Huancavelica

a. Resultado descriptivo de la descentralización fiscal

Tabla 10. Resultado de la descentralización fiscal

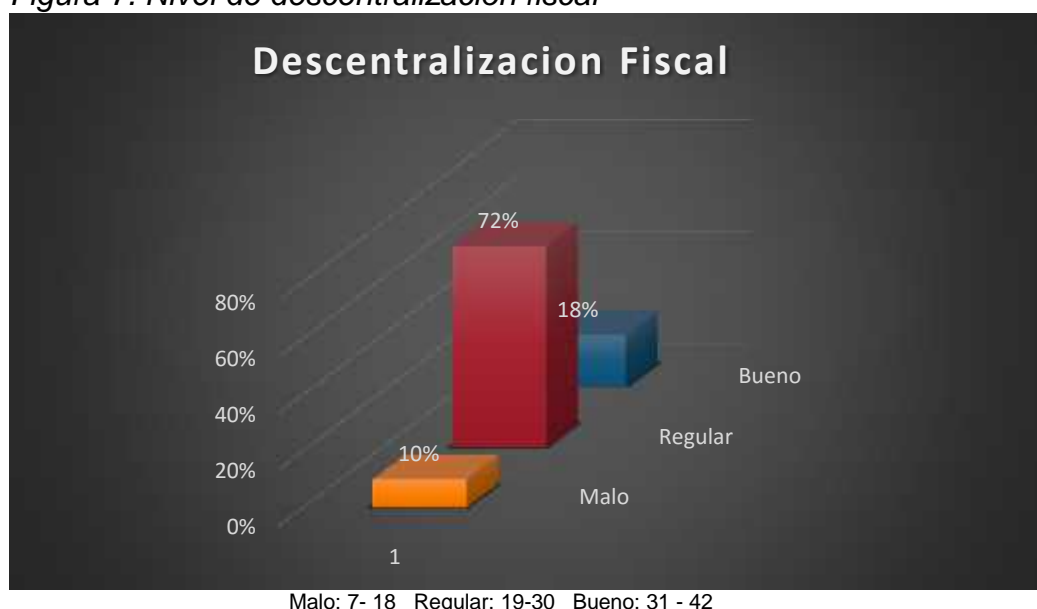
Nivel	Frecuencia - Fi	Porcentaje - F%
Malo: 7 - 18	11	10%
Regular: 19 - 30	78	72%
Bueno: 31 - 42	20	18%
TOTAL	109	100%

Fuente: Base de datos de la investigadora – SPSS V23

En la Tabla 10, se aprecia los resultados de la dimensión descentralización fiscal desde la perspectiva de la Modernización de la gestión pública y la Descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, 2018, donde, 11 servidores opinaron que el nivel de

descentralización fiscal es malo; mientras, que 78 servidores marcaron que la mencionada dimensión es regular; finalmente, 20 servidores señalaron que el nivel de descentralización fiscal es bueno en el citado gobierno. Para mejor comprensión véase la figura siguiente:

Figura 7. Nivel de descentralización fiscal



Fuente: Tabla 10

En la Figura 7, se observa los resultados porcentuales de la dimensión descentralización fiscal desde la perspectiva Modernización de la gestión pública y la Descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, 2018, donde el 10% de servidores opinaron que el nivel de descentralización fiscal es malo; mientras que el 72% de servidores señalaron que es regular; y finalmente, el 18% de servidores marcaron que el nivel de descentralización fiscal es bueno en el mencionado gobierno.

En general, en la Tabla 10 y Figura 7, se refleja que el nivel de descentralización fiscal desde la perspectiva de la Modernización de la gestión pública y la Descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, 2018, es regular.

Por cuanto, el gobierno regional de Huancavelica tiene un carácter regular en la descentralización fiscal, donde se transfiere competencias para el manejo de recursos financieros y fomenta para mejorar los ingresos

tributarios, no siendo muy efectivos, es por ello que muestra un indicador que lo califica como regular, no siendo considerado bueno y/o eficiente.

b. Resultado descriptivo de la regionalización y ordenamiento territorial

Tabla 11. Resultado de la regionalización y ordenamiento territorial

Nivel	Frecuencia - Fi	Porcentaje - F%
Malo: 7 - 18	21	19%
Regular: 19 - 30	66	61%
Bueno: 31 - 42	22	20%
TOTAL	109	100%

Fuente: Base de datos de la investigadora – SPSS V23

En la Tabla 11, se aprecia los resultados de la dimensión regionalización y ordenamiento territorial desde la perspectiva de Modernización de la gestión pública y la Descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, 2018, donde, 21 servidores opinaron que el nivel de regionalización y ordenamiento territorial es malo; mientras, que 66 servidores marcaron que la mencionada dimensión es regular; finalmente, 22 servidores señalaron que el nivel de regionalización y ordenamiento territorial es bueno en el citado gobierno.

Figura 8. Nivel de regionalización y ordenamiento territorial



Malo: 7- 18 Regular: 19-30 Bueno: 31 - 42

Fuente: Tabla 11

En la Figura 8, se observa los resultados porcentuales de la dimensión regionalización y ordenamiento territorial desde la perspectiva

Modernización de la gestión pública y la Descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, 2018, donde el 19% de servidores opinaron que el nivel de regionalización y ordenamiento territorial es malo; mientras que el 61% de servidores señalaron que es regular; y finalmente, el 20% de servidores marcaron que el nivel de regionalización y ordenamiento territorial es bueno en el mencionado gobierno.

En general, en la Tabla 11 y Figura 8, se refleja que el nivel de regionalización y ordenamiento territorial desde la perspectiva de la Modernización de la gestión pública y la Descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, 2018, es regular, señalado por la mayoría; cuyo significado es que se viene trabajando de manera poco efectiva en las acciones que buscan encaminar a las integraciones físicas, económicas, fiscales y culturales generando una deficiencia en el desarrollo económico de la región.

c. Resultado descriptivo de la democracia participativa y participación ciudadana

Tabla 12. Resultado de la democracia participativa y la participación ciudadana

Nivel	Frecuencia - Fi	Porcentaje - F%
Malo: 7 - 18	19	17%
Regular: 19 - 30	69	63%
Bueno: 31 - 42	21	19%
Total	109	100%

Fuente: Base de datos de la investigadora – SPSS V23

En la Tabla 12, se aprecia los resultados de la dimensión democracia participativa y la participación ciudadana desde la perspectiva de Modernización de la gestión pública y la Descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, 2018, donde, 19 servidores opinaron que el nivel de regionalización y ordenamiento territorial es malo; mientras, que 69 servidores marcaron que la mencionada dimensión es regular; y finalmente, 21 servidores señalaron que el nivel de democracia participativa y la participación ciudadana es buena en el referido gobierno.

Para mejor comprensión véase la figura siguiente:

Figura 9. Nivel de democracia participativa y participación ciudadana



Fuente: Tabla 12

En la Figura 9, se observa los resultados porcentuales de la dimensión democracia participativa y la participación ciudadana desde la perspectiva Modernización de la gestión pública y la Descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, 2018, donde el 17% de servidores opinaron que el nivel de democracia participativa y la participación ciudadana es malo; mientras que el 63% de servidores señalaron que es regular; y finalmente, el 19% de servidores marcaron que el nivel de democracia participativa y la participación ciudadana es bueno en el referido gobierno.

En general, en la Tabla 12 y Figura 9, se refleja que el nivel de democracia participativa y la participación ciudadana desde la perspectiva de la Modernización de la gestión pública y la Descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, 2018, es regular; donde la participación de la ciudadanía en los presupuestos participativos, así como la transparencia con la que se maneja las rendiciones de cuenta por parte del gobierno regional de Huancavelica, generan poca confianza, viéndose reflejado en el resultado de la investigación.

d. Resultado descriptivo de la descentralización económica

Tabla 13. Resultados de la descentralización económica.

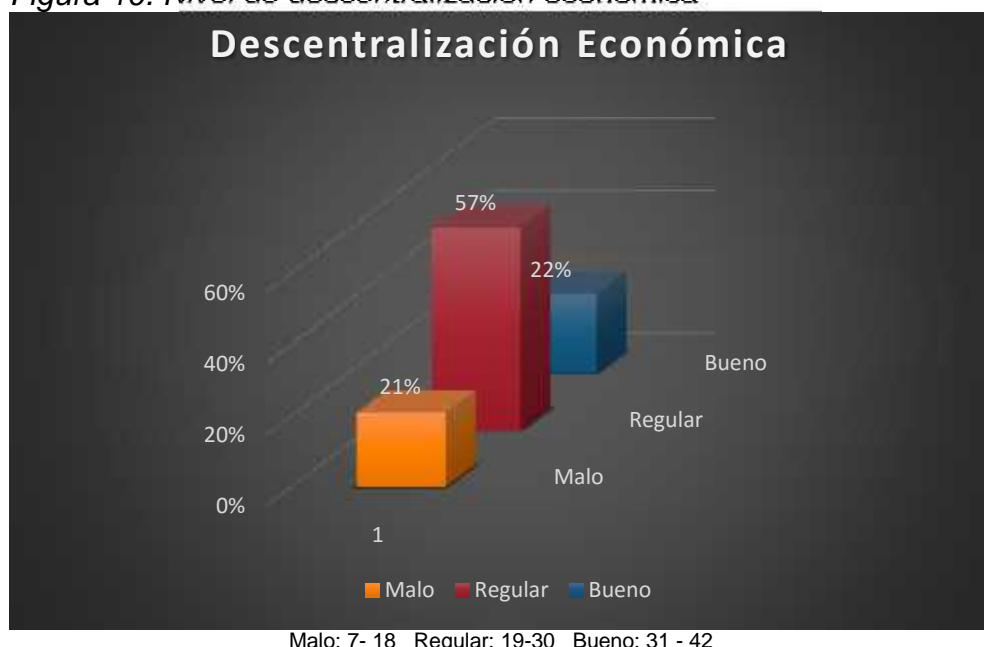
Nivel	Frecuencia - Fi	Porcentaje - F%
Malo: 7 - 18	23	21%
Regular: 19 - 30	62	57%
Bueno: 31 - 42	24	22%
TOTAL	109	100%

Fuente: Base de datos de la investigadora – SPSS V23

En la Tabla 13, se aprecia los resultados de la dimensión descentralización económica desde la perspectiva de Modernización de la gestión pública y la Descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, 2018, donde, 23 servidores opinaron que el nivel de descentralización económica es malo; mientras, que 62 servidores marcaron que la mencionada dimensión es regular; y finalmente, 24 servidores señalaron que el nivel de descentralización económica es bueno en el mencionado gobierno.

Para mejor comprensión véase la figura siguiente:

Figura 10. Nivel de descentralización económica



Fuente: Tabla 13

En la Figura 10, se observa los resultados porcentuales de la dimensión descentralización económica desde la perspectiva Modernización de la gestión pública y la Descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, 2018, donde el 21% de servidores opinaron que el nivel de descentralización económica es malo; mientras que el 57% de servidores señalaron que es regular; finalmente, el 22% de servidores marcaron que el nivel de descentralización económica es buena en el mencionado gobierno.

En general, en la Tabla 13 y Figura 10 se refleja que el nivel de descentralización económica desde la perspectiva de la Modernización de la gestión pública y la Descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, 2018, es regular en mayor proporción a los otros niveles, debido a que se muestra parcialmente compatible con los objetivos y planes, con las prioridades de inversión por parte del Gobierno Regional de Huancavelica.

Por consiguiente, se estaría ocasionando un impulso regular en el desarrollo de los recursos regionales, con la cual no se tiene el impacto estimado en la promoción para la inversión en la región Huancavelicana.

e. Resultado descriptivo de la descentralización y control gubernamental

Tabla 14. Resultados de la descentralización y control gubernamental.

Nivel	Frecuencia - Fi	Porcentaje - F%
Malo: 7 - 18	14	13%
Regular: 19 - 30	80	73%
Bueno: 31 - 42	15	14%
TOTAL	109	100%

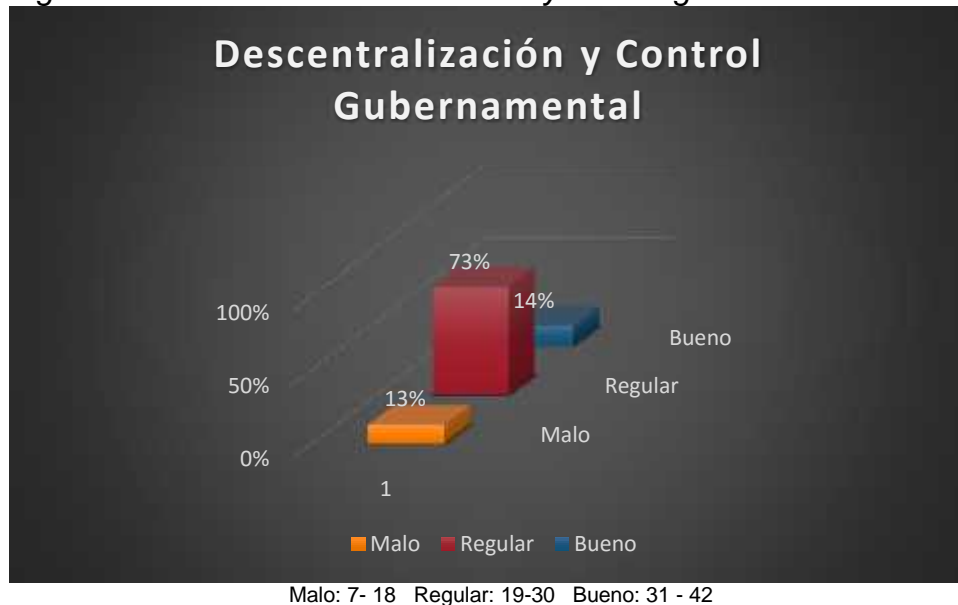
Fuente: Base de datos de la investigadora – SPSS V23

En la Tabla 14, se aprecia los resultados de la dimensión descentralización y control gubernamental desde la perspectiva de Modernización de la gestión pública y la Descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, 2018, donde, 14 servidores opinaron que el nivel de descentralización y control gubernamental es malo; mientras, que 80 servidores marcaron que la mencionada dimensión es regular; y finalmente,

15 servidores señalaron que el nivel de descentralización y control gubernamental es buena en el citado gobierno.

Para mejor comprensión véase la figura siguiente:

Figura 11. Nivel de descentralización y control gubernamental



Fuente: Tabla 14

En la Figura 11, se observa los resultados porcentuales de la dimensión descentralización y control gubernamental desde la perspectiva Modernización de la gestión pública y la Descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, 2018, donde el 13% de servidores opinaron que el nivel de descentralización y control gubernamental es malo; mientras que el 73% de servidores señalaron que es regular; finalmente, el 14% de servidores marcaron que el nivel de descentralización y control gubernamental es buena en el referido gobierno.

En general, en la Tabla 14 y Figura 11, se refleja que el nivel de descentralización y control gubernamental desde la perspectiva de la Modernización de la gestión pública y la Descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, 2018, es regular; por cuanto, no se encuentra sujeto totalmente al control de la Contraloría General de la República, y no cuenta con supervisión del todo eficiente conforme lo establece la Ley de Bases de la Descentralización; por lo cual, los criterios mínimos que se aplicaron para gestión y control de establecimiento, se calificó como regular.

Resultado general de la descentralización en el gobierno regional de Huancavelica

Tabla 15. Resultado general

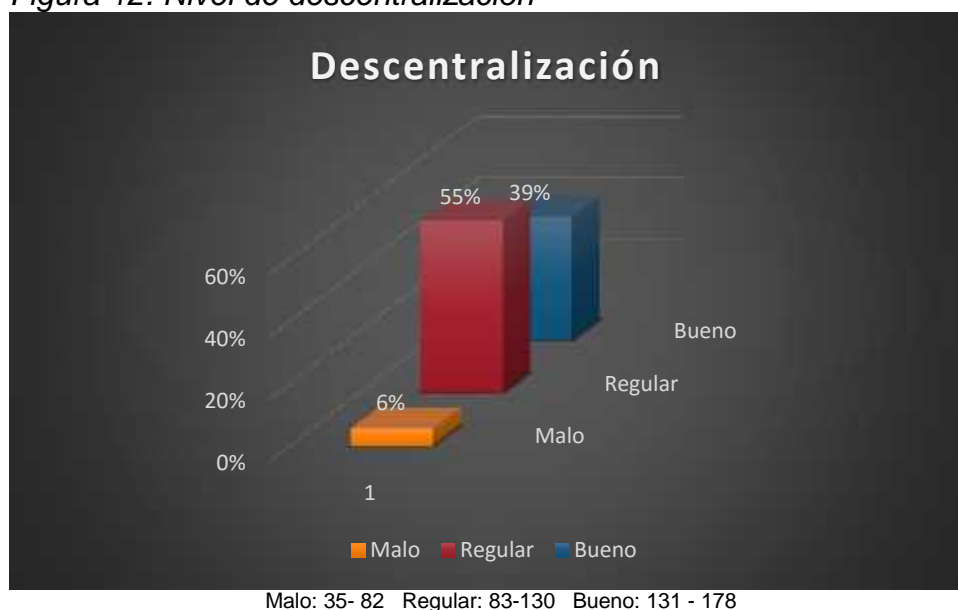
Nivel	Frecuencia - Fi	Porcentaje - F%
Malo: 35 - 82	6	6%
Regular: 83 - 130	60	55%
Bueno: 131 - 178	43	39%
TOTAL	109	100%

Fuente: Base de datos de la investigadora – SPSS V23

En la Tabla 15, se aprecia los resultados generales de la variable descentralización desde la perspectiva de la Modernización de la gestión pública y la Descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, 2018, donde, 6 servidores opinaron que la variable descentralización es mala; mientras, que 60 servidores marcaron que la mencionada variable es regular; y finalmente, 43 servidores señalaron que la variable descentralización es buena en el mencionado gobierno.

Para mejor comprensión véase la figura siguiente:

Figura 12. Nivel de descentralización



Fuente: Tabla 15

En la Figura 12, se observa los resultados porcentuales de la variable descentralización desde la perspectiva Modernización de la gestión pública y la Descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, 2018, donde el 6% de los servidores opinaron que la variable descentralización es mala; mientras que el 55% de servidores señalaron que es regular; y finalmente, el 39% de servidores marcaron que la variable descentralización es buena en el mencionado gobierno.

En general, en la Tabla 15 y Figura 12, se refleja que la variable descentralización desde la perspectiva Modernización de la gestión pública y la Descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, 2018, es regular, con una leve tendencia a ser considerada buena, considerándose que el Sistema Nacional de Control regula en gran forma el funcionamiento del gobierno regional de Huancavelica.

3.2. Prueba de hipótesis

Para el contraste de hipótesis se realizarán procesamientos estadísticos que tendrán por objeto la búsqueda de la relación entre las variables mediante un coeficiente de correlación el cual indicara el grado de relación o el porcentaje que representa la respuesta de una variable con respecto a la otra. Las variables en contraste serán la Modernización de la gestión pública y la Descentralización del gobierno regional de Huancavelica en el periodo 2018.

El contraste será realizado específicamente con la variable Descentralización como constante versus la variable Modernización de la gestión pública y sus respectivas dimensiones: Gestión por resultados, monitoreo y evaluación, reforma del servicio civil, gobierno electrónico y gobierno abierto.

Las interpretaciones de los grados de correlación entre las variables y variable dimensión serán guiadas bajo los lineamientos de la significancia del coeficiente de correlación Pearson los cuales se muestran en la Tabla 16.

Tabla 16. Grado de Relación según el coeficiente de correlación

Valor	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,6 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,3 a -0,59	Correlación negativa moderada
-0,01 a -0,29	Correlación negativa baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,29	Correlación positiva baja
0,3 a 0,59	Correlación positiva moderada
0,6 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Análisis inferencial y prueba de hipótesis de las dimensiones respecto a la variable constante.

Relación de gestión por resultados y la Descentralización del gobierno regional de Huancavelica, durante el periodo 2018.

El planteamiento de problema específico de la investigación y la interrogante principal esta se presenta a continuación. ¿Cuál es la relación entre la gestión por resultados y la descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, durante el periodo 2018?

a) Planteamiento de Hipótesis:

-) **Hipótesis Nula (H0):** La relación entre la gestión por resultados y la descentralización del gobierno regional de Huancavelica, durante el periodo 2018, no es significativa.

Hipótesis nula: $H_0 (> 0,05)$

) **Hipótesis Alternativa (H1):** La relación entre la gestión por resultados y la descentralización del gobierno regional de Huancavelica, durante el periodo 2018, es significativa.

Hipótesis alternativa: H₁ (0,05)

b) Nivel de significancia o riesgo:

Las correlaciones determinadas tuvieron un nivel de significancia riguroso el cual tuvo como alfa = 0.05, lo que significa que nuestro margen de error de investigación se encuentra en un nivel menor a 5%, por lo tanto, el nivel de confianza con el que se está trabajando es del 95 por ciento.

Tabla 17. Prueba de Correlación de Spearman

			Gestión por Resultados	Descentralización
Rho de Spearman	Gestión por Resultados	Coeficiente de correlación	1.000	,232*
		Sig. (bilateral)		.015
		N	109	109
	Descentralización	Coeficiente de correlación	,232*	1.000
		Sig. (bilateral)	.015	
		N	109	109

Nota: Fuente: Elaboración propia

Se observa en la Figura 14 que los valores de los datos no salen de los márgenes establecidos lo que demuestra que los datos tienen normalidad requisito fundamental para realizar una correlación, y seguidamente se muestra en la Tabla 16 la relación de mediante el grado del coeficiente de correlación de Rho de Spearman que es 0,232, colocándola en una correlación positiva baja, lo que indica que cuanto el nivel de Descentralización aumenta, este tiene un efecto significativo en la gestión por resultados en el gobierno regional de Huancavelica.

c) Decisión Estadística

Fue evidenciado mediante el procesamiento de los datos con el software estadístico que el grado de relación de las variables es de 0,232 en la escala del coeficiente de Rho de Spearman y esto aunado al nivel de significancia el cual es menor a la significancia teórica, lo que indica que se rechaza la Hipótesis nula y se acepta la Hipótesis del investigador o Hipótesis alterna.

d) Conclusión Estadística

Se arriba a la conclusión definitiva de que existe correlación positiva significativa entre la Descentralización y la gestión por resultados del gobierno regional de Huancavelica, con una significancia de 0,015 en cual es menor a 0,05 y con $Rho = 0,232$

Relación del monitoreo y evaluación y la Descentralización del gobierno regional de Huancavelica, durante el periodo 2018

El planteamiento de problema específico de la investigación y la interrogante principal esta se presenta a continuación: ¿Cuál es la relación entre el monitoreo y evaluación con la descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, durante el periodo 2018?

a) Planteamiento de Hipótesis:

-) Hipótesis Nula (H0):** La relación entre el monitoreo y evaluación y la descentralización del gobierno regional de Huancavelica, durante el periodo 2017, no es significativa
-) Hipótesis Alterna (H1):** La relación entre el monitoreo y evaluación y la descentralización del gobierno regional de Huancavelica, durante el periodo 2017, es significativa.

b) Nivel de significancia o riesgo:

Las correlaciones determinadas tuvieron un nivel de significancia riguroso el cual tuvo como alfa $\alpha = 0.05$, lo que significa que nuestro

margen de error de investigación se encuentra en un nivel menor a 5%, por lo tanto, el nivel de confianza con el que se está trabajando es del 95 por ciento.

Tabla 18. *Prueba de Correlación de Rho Spearman*

Rho de Spearman	Descentralización		Monitoreo y Evaluación	
	Descentralización	Coeficiente de correlación	1.000	.137
		Sig. (bilateral)		.155
		N	109	109
	Monitoreo y Evaluación	Coeficiente de correlación	.137	1.000
		Sig. (bilateral)	.155	
		N	109	109

Nota: Fuente: Elaboración propia

Se muestra en la Tabla 18 la relación de mediante el grado del coeficiente de Rho Spearman es 0,137, colocándola en una correlación positiva muy baja, lo que indica que cuanto el nivel de Descentralización aumenta este tiene un efecto significativo en el monitoreo y evaluación en el gobierno Regional de Huancavelica.

c) Decisión Estadística

Fue evidenciado mediante el procesamiento de los datos con el software estadístico que el grado de relación de las variables es de 0,137 en la escala del coeficiente de Rho de Spearman, sin embargo, el nivel de significancia es mayor a la significancia teórica, razón por la que se rechaza la Hipótesis Alterna y se acepta la Hipótesis nula.

d) Conclusión Estadística

Se arriba a la conclusión definitiva de que no existe correlación positiva significativa entre la Descentralización y el monitoreo y evaluación del gobierno regional de Huancavelica, 2018, con $Rho=0,137$ y un nivel de significancia 0,155 el que es mayor a 0,05.

Relación de la Descentralización y la reforma del servicio civil en el gobierno regional de Huancavelica, durante el periodo 2018

El planteamiento de problema específico de la investigación y la interrogante principal esta se presenta a continuación: ¿Cuál es la relación entre el servicio y la descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, durante el periodo 2018?

a) Planteamiento de Hipótesis:

-) **Hipótesis Nula (H0):** La relación entre la reforma del servicio civil y la descentralización del gobierno regional de Huancavelica, durante el periodo 2018, no es significativa.
-) **Hipótesis Alterna (H1):** La relación entre la reforma del servicio civil y la descentralización del gobierno regional de Huancavelica, durante el periodo 2018, es significativa.

b) Nivel de significancia o riesgo:

Las correlaciones determinadas tuvieron un nivel de significancia riguroso el cual tuvo como alfa $\alpha = 0.05$, lo que significa que nuestro margen de error de investigación se encuentra en un nivel menor a 5%, por lo tanto, el nivel de confianza con el que se está trabajando es del 95 por ciento.

Tabla 19: Prueba de Correlación de Rho de Spearman

		Descentralización	Reforma del Servicio Civil
Rho de Spearman	Descentralización	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	,246**
		N	.010
	Reforma del Servicio Civil	Coeficiente de correlación	109
		Sig. (bilateral)	,246**
		N	.010
			109

Nota: Fuente: Elaboración propia

Se muestra en la Tabla 18 la relación de mediante el grado del coeficiente de correlación de Rho de Spearman que es 0,246, colocándola en una correlación positiva baja, lo que indica que cuanto el nivel de Descentralización aumenta, este tiene un efecto significativo en la reforma del servicio civil en el gobierno regional de Huancavelica.

c) Decisión Estadística

Fue evidenciado mediante el procesamiento de los datos con el software estadístico que el grado de relación de las variables es de 0,246 en la escala del coeficiente de Rho de Spearman, esto en conjunto con el nivel de significancia el cual es menor la significancia teórica, lo que indica que se rechaza la Hipótesis nula y se acepta la Hipótesis del investigador o Hipótesis alterna.

d) Conclusión Estadística

Se arriba a la conclusión definitiva de que existe correlación positiva significativa entre la Descentralización y la Gestión por Resultados del Gobierno Regional de Huancavelica, con $Rho = 0,246$ y con nivel de significancia 0,010.

Relación de la Descentralización y el gobierno electrónico en el gobierno regional de Huancavelica, durante el periodo 2018.

) El planteamiento de problema específico de la investigación y la interrogante principal esta se presenta a continuación: ¿Cuál es la relación entre el gobierno electrónico y la descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, durante el periodo 2018?

a) Planteamiento de Hipótesis:

) **Hipótesis Nula (H_0):** La relación entre el gobierno electrónico y la descentralización del gobierno regional de Huancavelica, durante el periodo 2018, no es significativa.

-) **Hipótesis Alterna (H1):** La relación entre el gobierno electrónico y la descentralización del gobierno regional de Huancavelica, durante el periodo 2018, es significativa.

b) Nivel de significancia o riesgo:

Las correlaciones determinadas tuvieron un nivel de significancia riguroso el cual tuvo como alfa $\alpha = 0.05$, lo que significa que nuestro margen de error de investigación se encuentra en un nivel menor a 5%, por lo tanto, el nivel de confianza con el que se está trabajando es del 95 por ciento.

Tabla 20. Prueba de Correlación de Spearman

		Descentralización	Gobierno Electrónico
Rho de Spearman	Descentralización	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.265**
		N	109
	Gobierno Electrónico	Coefficiente de correlación	.265**
		Sig. (bilateral)	.005
		N	109

Nota: Fuente: Elaboración propia

Se muestra en la Tabla 19 la relación de r mediante el grado del coeficiente de correlación de Rho de Spearman que es 0,265, colocándola en una correlación positiva baja, lo que indica que cuanto el nivel de Descentralización aumenta este tiene un efecto significativo en el gobierno electrónico en el gobierno regional de Huancavelica.

c) Decisión Estadística

Fue evidenciado mediante el procesamiento de los datos con el software estadístico que el grado de relación de las variables es de 0,265 en la escala del coeficiente de Rho de Spearman incluyendo un nivel de significancia menor a la significancia teórica 0,05, lo que indica

que se rechaza la Hipótesis Nula y se acepta la Hipótesis del investigador o Hipótesis alterna.

d) Conclusión Estadística

Se arriba a la conclusión definitiva de que existe correlación positiva significativa entre la Descentralización y la gestión por resultados del gobierno regional de Huancavelica, 2018, con $Rho=0,256$ y con un nivel de significancia de 0,005

Relación de la Descentralización y el gobierno abierto en el gobierno regional de Huancavelica, durante el periodo 2018

El planteamiento de problema específico de la investigación y la interrogante principal esta se presenta a continuación: ¿Cuál es la relación entre el gobierno abierto y la descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, durante el periodo 2018?

a) Planteamiento de Hipótesis:

-) Hipótesis Nula (H_0):** La relación entre el gobierno abierto y la descentralización del gobierno regional de Huancavelica, durante el periodo 2017, no es significativa.
-) Hipótesis Alterna (H_1):** La relación entre el gobierno abierto y la descentralización del gobierno regional de Huancavelica, durante el periodo 2017, es significativa.

b) Nivel de significancia o riesgo:

Las correlaciones determinadas tuvieron un nivel de significancia riguroso el cual tuvo como $\alpha = 0.05$, lo que significa que nuestro margen de error de investigación se encuentra en un nivel menor a 5%, por lo tanto, el nivel de confianza con el que se está trabajando es del 95 por ciento.

Tabla 21: Prueba de Correlación de Spearman

Rho de Spearman	Descentralización		Gobierno Abierto	
	Descentralización	Coeficiente de correlación	1.000	,409**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	109	109
	Gobierno Abierto	Coeficiente de correlación	,409**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	109	109

Nota: Fuente: Elaboración propia

Se muestra en la Tabla 20 la relación de mediante el grado del coeficiente de correlación de Rho de Spearman que es 0,409, colocándola en una correlación positiva moderada, lo que indica que cuanto el nivel de Descentralización aumenta, este tiene un efecto significativo en el gobierno abierto en el gobierno regional de Huancavelica.

c) Decisión Estadística

Fue evidenciado mediante el procesamiento de los datos con el software estadístico que el grado de relación de las variables es de 0,409 y es corroborado por el nivel de significancia que es menor a la significancia teórica, lo que indica que se rechaza la Hipótesis nula y se acepta la Hipótesis del investigador o Hipótesis alterna.

d) Conclusión Estadística

Se arriba a la conclusión definitiva de que existe correlación positiva significativa entre la Descentralización y el gobierno abierto del gobierno regional de Huancavelica, $Rho = 0,409$ y nivel de significancia de 0,000

3.3. Prueba de Hipótesis General

En este apartado es mostrado la interrogante más importante de la Investigación el que se muestra en adelante ¿Cuál es la relación entre la

modernización de la gestión pública y la descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, durante el periodo 2018?

a) Planteamiento de Hipótesis:

) **Hipótesis Nula (H0):** La relación entre la modernización de la gestión pública y la descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, durante el periodo 2018, no es significativa.

) **Hipótesis Alterna (H1):** La relación entre la modernización de la gestión pública y la descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, durante el periodo 2018, es significativa.

b) Nivel de significancia o riesgo:

Las correlaciones determinadas tuvieron un nivel de significancia riguroso el cual tuvo como alfa $\alpha = 0.05$, lo que significa que nuestro margen de error de investigación se encuentra en un nivel menor a 5%, por lo tanto, el nivel de confianza con el que se está trabajando es del 95 por ciento.

Tabla 22: Prueba de Correlación de Rho de Spearman

			Descentralización	Modernización de la Gestión Pública
Rho de Spearman	Descentralización	Coeficiente de correlación	1.000	,337**
		Sig. (bilateral)		.000
	Modernización de la Gestión Pública	N	109	109
		Coeficiente de correlación	,337**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	109	109

Nota: Fuente: Elaboración propia

Se muestra en la Tabla 22 la relación mediante el coeficiente de correlación de Rho de Spearman que es 0,337, colocándola en una correlación positiva baja.

c) Decisión Estadística

Se observó de acuerdo a la correlación hallada con el software estadístico, un coeficiente de relación de 0,337 y en paralelo el nivel de significancia que es menor a la significancia teórica, con lo que se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis planteada por el investigador, el que menciona que la relación entre la modernización de la gestión pública con la descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, durante el periodo 2018, es positiva y significativa.

d) Conclusión Estadística

Se concluye que existe una correlación positiva significativa entre la modernización de la gestión pública y la descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, durante el periodo 2018, con un 95% de confianza, con $Rho=0,337$ y un nivel de significancia de 0,000.

IV. DISCUSIÓN

4.1. Discusión de los resultados

Esta investigación tuvo como propósito determinar la relación entre la Modernización de la Gestión Pública y la Descentralización, en el Gobierno Regional de Huancavelica, en ese sentido se encontró resultados muy interesantes y que van a ser contrastados con otros autores.

La investigación pretende de forma general establecer la relación entre la gestión por resultados y la descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, durante el periodo 2018. Teniendo en cuenta la investigación desarrollada por Zarate G. (2017), quien concluye en su investigación demostrando que la modernización se correlaciona correctamente con la gestión del cambio.

Conforme a los resultados que se obtuvieron en la presente investigación se infiere que es indispensable que mejore la modernización de la gestión pública, teniendo en cuenta un 87% de los encuestados precisaron que la situación que se presenta actualmente en el gobierno regional es regular, y que un 12% considera que es buena.

En la teoría encontramos que Llona (2012) menciona que la modernización de la gestión pública es a nivel global, alcanza a todas las unidades u organismos de Estado, sin afectar su autonomía como ente autónomo, de lo que se infiere que la gestión debe estar enmarcada a llegar a todos los ámbitos.

En la investigación también se pretendió determinar la relación entre el monitoreo y la evaluación y la descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, durante el periodo 2018; al respecto Anaya L. y Artica R. (2017), concluyeron que los gobierno locales y regionales tienen una incorrecta practica de funciones en el propósito de su cumplimiento, por lo que la descentralización se desarrolló de manera incorrecta, esta situación se asemeja a los resultados obtenidos, precisando que un 86% de los encuestados señalaron que no se tiene resultados positivos sobre la evaluación y el monitoreo.

Por otro lado, también se pretende determinar la relación entre la reforma del servicio civil y la descentralización en el gobierno regional de Huancavelica,

durante el periodo 2018. Teniendo en cuenta a Esmilda M. (2014), quien concluyo en su investigacion que las estrategias permite acercar, orientar a los actores para una buena gestión; teniendo en cuenta ello, se tiene que resultados semejantes, donde nuevamete mas del 50% de los encuestados precisan que la reforma del servicio civil no es buen y no se esta implementado de manera correcta. Al respecto Paulsen (2013), se tiene que la actualización de la administración Pública integra a la renovación del servicio civil que se viene promoviendo desde la apertura de la Autoridad Nacional del Servicio Civil.

V. Conclusiones

1. Se determinó que la modernización de la gestión pública tiene una relación significativa de 0,015 con la descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, con un Rho de 0,232, lo que nos indica que la modernización va relacionado con la descentralización; el cual genera desarrollo y beneficio a los ciudadanos.
2. Se estableció que la gestión por resultados de la modernización de la gestión pública tiene una correlación significativa con una significancia de 0,155 con la descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, con un Rho de 0,137, lo que nos indica que si la modernización incrementa la descentralización también tendrá este mismo efecto.
3. Se estableció que el monitoreo y evaluación de la modernización de la gestión pública tiene una relación significativa de 0,010 con la descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, con un Rho de 0,246, ya que el monitoreo y la evaluación debe brindar información confiable de la manera en cómo se viene desarrollando la gestión a fin de cumplir con los objetivos trazados.
4. Se determinó que la reforma del servicio civil de la modernización de la gestión pública tiene una relación significativa de 0,010 con la descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, con un Rho de 0,246, debido a que la función principal de los órganos gubernamentales descentralizados, como son los gobiernos regionales, debe estar al servicio de la población generando desarrollo y la participación de la ciudadanía en la gestión.
5. Se estableció que el gobierno electrónico de la modernización de la gestión pública tiene una correlación significativa de 0,005 con la descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, con un Rho de 0,256, ya que el gobierno electrónico es una medida ya impuesta en la gran parte de Latinoamérica, donde en donde las entidades públicas, como es el gobierno regional de Huancavelica, se apoyan de la recolección sistematizadas de información brindada por la aplicación de tecnologías, con el fin de tomar

decisiones que busquen resolver problemas que podrían afectar el cumplimiento de los objetivos trazados por la entidad.

6. Se determinó que el gobierno abierto de la modernización de la gestión pública tiene una relación significativa de 0,000 con la descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, con un Rho de 0,409, donde se practica la transparencia de las actividades, fomenta la participación ciudadana, colaboración de los ciudadanos a través de la adaptación con el uso de la tecnología.

VI. RECOMENDACIONES

1. Que, el gobierno regional de Huancavelica debe establecer ciertos lineamientos en los que pueda mejorar la gestión pública, en base a las normas de modernización, para que puedan alcanzar lo determinado en los objetivos estratégicos de los diversos documentos de gestión de la entidad, los cuales están enfocados a bicentenario.
2. Que, el gobierno regional de Huancavelica debe mantener ciertas políticas de gobernó que permitan el acceso a la población, a fin de recuperar la confianza de toda la región en sus autoridades, fortaleciendo en vínculo entre estado y sociedad.
3. Que, el gobierno regional de Huancavelica, mejore las plataformas respecto a la reforma civil, en el que pretenda todos los trabajos de la región tengan conocimiento de la norma y de importancia, de esa manera no puedan tener objeción sobre su adecuación. Lo que resultaría satisfactorio, porque habría generado confianza en sus autoridades.
4. Que, el gobierno regional de Huancavelica, debe desarrollar mecanismos de acercamiento a quienes quieran acceder a la información sobre documentos de gestión y otros, lo que permitirá que la descentralización sea más eficaz, por lo que en la actualidad todos están con la tecnología, motivo por el que se debe apertura mecanismos modernos para llegar a todos los pobladores.
5. Que, el gobierno regional de Huancavelica, debe propone enfoques de una forma particular en el que debe entender que los procesos de gobierno, nacen a partir de principios como la transparencia y la participación ciudadana.

VII. REFERENCIAS

- Alvarez Illanes, J. (2007). Sistema Y Procedimientos Contables. 238.
- Anaya, L., & Artica, R. (2017). *Implicancias de la Descentralización en la Autonomía y Colisión de Competencias en los Gobiernos Subnacionales en la Provincia de Huancayo 2014-2016*. Huancayo: Universidad Peruana Los Andes.
- Arévalo, A., Saldías, M., & Salinas, C. (2011). *La Gestión Pública de Reconstrucción en Vivienda Post-Terremoto en Relación al Capital Social Comunitario: El Caso del Barrio Yungay, Marzo-Noviembre 2010, Comuna de Santiago de Chile*. Chile: Universidad de Concepción .
- Asociación IbnFirnás. (2 de agosto de 2012). *Creación de Actividades Educativas Multimedia en JClic. Guía de referencia rápida*.
- Ayvar, R. (2015). *Aplicación del Software Educativo Geoplán, en la Solución de Problemas de Geometría Plan, de los Estudiantes del Séptimo Ciclo de la Institución Educativa Mariscal Ramón Castilla, de San Juan de Miraflores, Lima 2015*. Huancayo: Universidad Peruana los Andes.
- Barrientos , R. (2013). *Modernización de la Gestión Pública en el Perú - Gobierno Electronico*. Lima: Forma e Imagen.
- Behar Riveros, D. S. (2008). *Metodología de la investigación*. Halom.
- Behar, D. S. (2008). *Metodología de la Investigación*. Shalom.
- Bernal, T. A. (2014). *Metodología de la investigación: para administración, economía, humanidades y Ciencias Sociales. Tercera Edición*. Colombia: PEARSON.
- Caballero , B. (JULIO de 2002). Informativo Auditoria . 1ra Quincena.
- Cacheiro, M. (2014). *Educación y tecnología: estrategias didácticas para la*. Madrid: EUNED.
- Cachuay, Y., & Jorge, Z. (2013). *Aprendizaje de Funciones Exponenciales y Logaritmicas Utilizando el Software Educativo Derive en Estudiantes de Quinto de Secundaria-Huancayo*. Huancayo: Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Cardenas, J. (2015). *Diseño de Gestión por Procesos en el Sector Salud para Mejorar la Satisfacción de los Clientes Caso: Centro de Atención Primaria ii Chilca Essalud*. Huancayo: Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Casas, C. (11 de Marzo de 2013). Ex coordinador del area de descentralización y de los vinculos con la reforma del estado dentro de la secretaria de Gestion Publica. (P. Pollarolo, Entrevistador)
- Cashin, & Neuwirth. (1997). MANUAL DE AUDITORIA.
- Catácora. (1996). SISTEMAS Y PROCEDIMIENTOS CONTABLE. 489.
- Cebrián, Sánchez, Ruiz, & Palomino. (2009). *El impacto de las tic en los centros*. España, 137.
- Congreso de la República. (2002). *Segunda Legislatura Ordinaria de 2001: Sesiones del Pleno. Sesión Nro 16A, 2137*. Lima: Diario de los Debates.

- Congreso de la República. (2002). *Primera Legislatura Ordinaria de 2002: Sesiones del Pleno*. Lima: Diario de los Debates.
- Congreso de la República. (2002). *Primera Legislatura Ordinaria de 2002: sesiones de pleno*. Diario de los Debates.
- Consejo Nacional de Descentralización. (2006). *El Perú Descentralizado*. . Lima.
- Contreras, E. (1995). MANUAL DEL AUDITOR.
- Cortazar, J. (2013). *Modernización de la Gestión Pública en el Perú - Reforma del Servicio Civil*. Lima: Forma e Imagen.
- COSO. (1992). COMITE OF SPON SOR ING. ORGANIZATIONS OF THE TREA DWAY COM MISSION COSO USA.
- Curasma, E. (2015). *El Sistema de Contrataciones Públicas del Estado y la Eficiencia de Gestión en el Gobierno Regional de Huancavelica - Año 2011*. Huancavelica: Universidad Nacional de Huancavelica.
- Dassen, N. (2013). *Modernización de la Gestión Pública en el Perú - Gobierno Abierto*. Lima: Forma e Imagen.
- De León, P. (30 de Noviembre de 2016). *Hacia un concepto de transparencia: Orígenes e Importancia*. Obtenido de <http://ca-bi.com/blackbox/wp-content/uploads/downloads/2012/08/Transparencia1.pdf>
- Effio, A. (2010). *Principios Rectores de la Contratacion Pública*. Lima.
- Egaña, R. (2013). *Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo - CLAD*. Lima: Forma e Imagen E.I.R.L.
- Enriquez, S., & Paitan, M. (2013). *El Sistema de Contrataciones del Estado en el Fortalecimiento de las Mypes en la Universidad Nacional de Huancavelica Periodo 2011 y 2012*. Huancavelica: Universidad Nacional de Huancavelica.
- Esmilda, M. (2014). *Descentralización e innovación Educativa con Participación Comunitaria para Mejorar la Calidad de la Gestión Educativa: El Caso del Centro de Educación Básica Dr. Modesto Rodas Alvarado Distrito N° 13 de Comayaguela*. Tegucigalpa: Universidad Pedagógica Nacional.
- Estupiñan Gaitan, R. (2006). ADMINISTRACIÓN O GESTION DE RIESGOS E.R.M. Y LA AUDITORIA INTERNA. 34-37.
- Falcón, J., & Herrera, R. (2005). *"Análisis del dato estadístico"*. Caracas: Astrea.
- Fernandez, G. (2011). *Gestión de Recursos Humanos por Competencias Laborales en la Secretaria de Inteligencia, para Mejorar el Desempeño Tecnico y Administrativo, para la Producción de Inteligencia y Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad del Estado Guatemaleco*. Guatemala: Universidad de San Carlos de Guatemala.
- Fernandez, R. (2015). *Incidencia de la Reforma del Estado en la Modernizacion de la Gestion Publica en las Universidades Nacionales, Caso UNSA-2015 Arequipa*. Arequipa: Universidad Nacional de San Agustín .


- Fidias Arias, G. (2016). *El proyecto de investigación; introducción a la metodología científica* (Septima ed.). Venezuela: Episteme.
- Fonseca Borja, R. (2008). AUDITORIA INTERNA, UN ENFOQUE MODERNO DE PLANIFICACIÓN, EJECUCIÓN Y CONTROL. 88,89.
- Ganoza, L. (2015). *Aplicación de un Plan Estratégico para la Mejora de la Gestión Pública de la Municipalidad de Puerto Eten 2015-2020*. Lima: Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.
- García, R. (2013). *Modernización de la Gestión Pública en el Perú - Gestión por Resultados*. Lima: Forma e Imagen E.I.R.L.
- Gentile, E. R. (1985). *Aritmética elemental*. Lumbrreras.
- Gran diccionario de la lengua española. (2016). Larousse.
- Guajardo, J. (2017). *Aplicación Modelo de Balanced Scorecard en Superintendencia del Medio Ambiente Optimización del Modelo de Gestión de Fiscalización División de Fiscalización*. Chile: Universidad de Chile.
- Guerrero, M. (2008). *"La Nueva Gestión Pública: Un Modelo del Proceder del Estado"*. México: D.G.
- Hernández, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. Mexico: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Hernandez, S. R. (2014). *Metodología de la Investigación*. México.
- Hernández, S., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGrawHill.
- Herrera, E. (7 de Marzo de 2013). Inicios del proceso de descentralización. (J. Pollarolo, Entrevistador)
- Hostetler, R. P., & Larson, R. E. (2001). *Algebra intermedia*. México: McGraw Hill.
- Huerta, R., & Luna, D. (2016). *El Software Educativo JCLIC y su Influencia en el Desarrollo de las Capacidades en el Área de Historia, Geografía y Economía en los Estudiantes del Primer Grado de Secundaria de la I.E. Silva Ruff de Huari-2013*. Lima: Universidad Católica Sedes Sapientiae.
- Insulza, J. M., Caputo, D., & Zuñiga, P. (2008). *"La descentralización y los desafíos para la gobernabilidad democrática"*. Washington, DC: OEA.
- Khoury, F. (2014). *"Estudio del Proceso de Descentralización en el Perú"*. Lima: Marina Morel.
- La Planificación en la Gestión por Resultados. (07 de setiembre de 2016). INCISPP. Obtenido de <http://incispp.edu.pe/blog/plan-anual-de-contrataciones-pac-se-elabora-modifica/>
- Lesh, R., & otros. (2010). *Modeling Students. Mathematical Modeling*. Dordrecht: Springer Publishing.
- Ley N° 28716. (s.f.). *Ley del Control Interno de las Entidades del Estado, art. 4*. Obtenido de www.indecopi.gob.pe/documents/20182/220754/1.Ley28716.pdf

- Llona, M. (2012). *"Modernización de la Gestión Pública en el Perú"*. Lima: Secretaria de Gestion Pública. Obtenido de <http://sgp.pcm.gob.pe/que-es-la-modernizacion-de-la-gestion-publica/>
- Llona, M., & Paulsen, H. (2013). *"Política nacional de Modernización de la Gestión Pública"*. Lima: Secretaría de Gestión Pública.
- Lopez, M. (2017). *El Sistema Nacional de Inversion Pública y la Calidad de los Servicios en la Inversión de la Infraestructura que Ofrece la Universidad Nacional de Huancavelica*. Huancavelica: Universidad Nacional de Huancavelica.
- Martel, M., & Vera, E. (2014). *Gestión Participativa en los Gobiernos Locales y su Incidencia en el Desarrollo Sostenible de Huamanga-Ayacucho*. Ayacucho: Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.
- Mendez, C. (2012). *Proceso de Chile para su Ingreso a la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) Impacto en la Modernización del Estado y de la Gestión Pública*. Santiago: Universidad Academia.
- Niño, V. M. (2011). *Metodología de la Investigación*. Bogotá: Ediciones de la U.
- OSCE. (2014a). *Informe anual de contrataciones públicas 2013*. Lima: Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado.
- Parían, Y. (2015). *Estilos de Aprendizaje y Nivel de Rendimiento Académico del Área de Matemática en Estudiantes del Quinto Grado de Educación Secundaria de Colegios Públicos del Distrito de Ayacucho, 2014*. Ayacucho: Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.
- Perea, P. (2014). *Competencias de los Recursos Humanos en las Buenas Prácticas del Sistema de Administración Financiera en las Municipalidades Distritales de Soplín y Capelo de la Provincia de Requena*. Iquitos: Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.
- Quincaño, C., & Ramos, R. (2017). *Lineamiento para la Mejora del Plan Estratégico del Ejército 2018-2020, Enfocado en la Modernización de su Fuerza Operativa*. Lima: Universidad del Pacifico.
- RESOLUCIÓN DE CONTRALORÍA 072-98-CG. (JUNIO de 1998). RESOLUCIÓN DE CONTRALORÍA N° 072-98-CG;.
- Salazar, H. J. (2013). *Manual de la Metodologia de la Investigación*.
- Santa, M. (2014). El Contro Interno basado en el modelo COSO. *Revista de Investigación de Contabilidad*, 38-40.
- Santos , A. (2012). *El uso de las nuevas tecnologías para alumnos con*. Madrid: Delatorre.
- Secretaria de Gestión Pública. (s.f.). *Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2021*. Obtenido de <http://sgp.pcm.gob.pe/politica-nacional-de-modernizacion-de-la-gestion-publica-al-2021/>
- Shostack, R. (2013). *Modernización de la Gestión Pública en el Perú - Monitoreo y Evaluación*. Lima: Forma e Imagen.
- Simon Andrade, E. (1999). PLANIFICACIÓN DE DESARROLLO. 120.

- Tello, P. (2009). *"Gestión Pública"*. Lima: Transparencia.
- Valladares, L. (Noviembre de 30 de 2016). *Elementos para una conceptualización del derecho a la información*. Obtenido de <http://www.transparencia.org.es/PUBLICACIONES SOBRE CORRUPCIÓN/Leo%20Valladares.pdf>
- Varela, E. (2010). *Gestión y Gobernanza Local en Perspectiva Comparada: Las Políticas Públicas de Modernización Administrativa en los Gobiernos Locales de Galicia y el Norte de Portugal*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Vial, C. (2014). *El Proceso de Descentralización en Chile y el Desarrollo Regional: Un Análisis del Periodo 1990-2010*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Vizcarra, S. (2017). *La Gestión Administrativa de Provincias Descentralizadas en las Contrataciones Públicas y la Calidad de las Obras Ejecutadas en el Periodo 2012-2016*. Lima: Universidad Cesar Vallejo.
- Zapata, G. (2011). *Evaluación de la Política de Descentralización y Regionalización en el Perú: Caso Gobierno Regional de Junín*. Lima: Universidad Nacional de Ingeniería.
- Zarate, G. (2017). *Modernización del Estado y Gestión del Cambio en la Comisión de Promoción del Perú para la Exportación y el Turismo-Lima, 2017*. Lima: Universidad Cesar Vallejo.
- Zas, J. (2008). *La continuidad crítica*. Palestra Editores: Lima.
- Zegarra, O. (2012). *Contrataciones con el Estado*. Lima: Edit. CAEMP.
- Zonaclic. (4 de Junio de 2009). *Recurso digital didáctico, en Español*. Obtenido de Telemática educativa Catalunya: <http://clic.xtec.cat/es/>
- Zuñiga, A. (2015). *El Portal Web Observatorio MYPE y su Relación con el Nivel de Compras Públicas a las Micro y Pequeñas Empresas del Distrito de Huancavelica-Año 2010*. Huancavelica: Universidad Nacional de Huancavelica.

ANEXOS

Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA	MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<p>Problema General: ¿Cuál es la relación entre la modernización de la gestión pública y la descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, durante el periodo 2018?</p> <p>Problemas Específicos: ¿Cuál es la relación entre la gestión por resultados y la descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, durante el periodo 2018? ¿Cuál es la relación entre el monitoreo y evaluación con la descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, durante el periodo 2018? ¿Cuál es la relación entre la reforma del servicio civil y la descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, durante el periodo 2018? ¿Cuál es la relación entre el gobierno electrónico y la descentralización en el</p>	<p>Objetivo General: Determinar la relación entre la modernización de la gestión pública y la descentralización del gobierno regional de Huancavelica, durante el periodo 2018.</p> <p>Objetivos Específicos: Establecer que la gestión por resultados de la modernización del estado se relaciona con la descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, durante el periodo 2018. Establecer que el monitoreo y evaluación se relaciona con la descentralización del gobierno regional de Huancavelica, durante el periodo 2018. Determinar que la reforma del servicio civil se relaciona con la descentralización en el gobierno regional de</p>	<p>Hipótesis General: La relación entre la modernización de la gestión pública y la descentralización del gobierno regional de Huancavelica, durante el periodo 2018, es positiva y significativa.</p> <p>Hipótesis Específicas: Si existe relación significativa entre la gestión por resultados y la descentralización del gobierno regional de Huancavelica, durante el periodo 2018. Si existe relación significativa entre el monitoreo y evaluación con la descentralización del gobierno regional de Huancavelica, durante el periodo 2018. Si existe relación significativa entre el servicio civil y la descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, durante el periodo 2018.</p>	<p>Variable 1: Modernización de la gestión pública</p> <p>Dimensiones: Gestión por resultados. Monitoreo y evaluación. Reforma del servicio civil Gobierno electrónico. Gobierno abierto.</p> <p>Variables 2: Descentralización</p>	<p>Tipo de Investigación: Tipo aplicada</p> <p>Nivel de Investigación: Nivel correlacional</p> <p>Método General: Método deductivo</p> <p>Diseño: No Experimental</p> 	<p>Población: Los 365 trabajadores del gobierno regional de Huancavelica.</p> <p>Muestra: 109 trabajadores del gobierno regional de Huancavelica.</p> <p>Muestreo: El muestreo que se aplicó fue probabilístico aleatorio simple.</p>	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>

gobierno regional de Huancavelica, durante el periodo 2018?	Huancavelica, durante el periodo 2018.	Si existe relación significativa entre el
¿Cuál es la relación entre el gobierno abierto y la descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, durante el periodo 2018?	Establecer que el gobierno electrónico se relaciona con la descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, durante el periodo 2018.	gobierno electrónico y la descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, durante el periodo 2018.
	Determinar que el gobierno abierto se relaciona con la descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, durante el periodo 2018.	Si existe relación significativa entre el gobierno abierto y la descentralización en el gobierno regional de Huancavelica, durante el periodo 2018.

ANEXO 2

Validez de Instrumento

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE ENCUESTA.

OBJETIVO: DETERMINAR EL GRADO DE ASOCIACIÓN ENTRE LA MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA Y LA DESCENTRALIZACIÓN DEL GOBIERNO REGIONAL DE HUANCAMELICA, DURANTE EL PERÍODO 2017.

DIRIGIDO A: TRABAJADORES DEL GOBIERNO REGIONAL DE HUANCAMELICA.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: DR. CASTILLO MENDOZA, HELSIDES LEANDRO.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DOCTOR EN DERECHO Y MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA.

VALORACIÓN:

PORCENTAJE	MUY BUENA	BUENA	REGULAR	MALA
74%	100 - 75	74 - 50	49 - 25	24 - 0


Dr. Helides L. Castillo Mendoza
CAL N° 46549
ABOGADO
DR. CASTILLO MENDOZA, HELSIDES

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA Y DESCENTRALIZACIÓN EN EL GOBIERNO REGIONAL DE HUANCAYELICA, 2017

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN 5	
				NUNCA	CASI NUNCA	NORMALMENTE	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN	RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR	RELACION ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		RELACION ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA
									SI	NO	SI		NO
a asignación de recursos de forma progresiva y ordenada a los gobiernos regionales y locales de forma	DESCENTRALIZACIÓN FISCAL. Es el poder económico asignado a cada región según el plan de su presupuesto; es decir, es el traspaso financiero del gobierno nacional a los gobiernos regionales, de los cuales la asignación financiera debe ser acorde a los gastos que se ejecutará.	Transferencia de competencias	¿El Gobierno Regional de Huancavelica transfiere las competencias para el manejo de los recursos financieros?						✓	✓	✓	✓	
		Delimitación de competencias	¿El Gobierno Regional de Huancavelica fomenta la determinación de competencias y las comparte con todos los colaboradores?						✓	✓	✓	✓	
		Transparencia	¿El Gobierno Regional de Huancavelica utiliza la transparencia para la accesibilidad a toda la información?						✓	✓	✓	✓	
		Productividad	¿El Gobierno Regional de Huancavelica transfiere sus recursos a un área de su competencia?						✓	✓	✓	✓	
		Neutralidad	¿El Gobierno Regional de Huancavelica transfiere las competencias de acuerdo a los recursos asociados?						✓	✓	✓	✓	
		Política tributaria	¿El Gobierno Regional de Huancavelica financia sus propios recursos, de acuerdo a la constitución política de 1993?						✓	✓	✓	✓	
		Eficiente asignación de recursos	¿El Gobierno Regional de Huancavelica cumple en cada etapa la efectiva y eficiente asignación de recursos?						✓	✓	✓	✓	
	REGIONALIZACIÓN Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL. Es la integración y conformación de regiones, a través de esta región se busca	Integración física	¿El Gobierno Regional de Huancavelica genera políticas orientadas a ejecutar acciones encaminadas a la integración física?						✓	✓	✓	✓	
		Integración económica	¿El Gobierno Regional de Huancavelica genera políticas orientadas a ejecutar acciones encaminadas a la integración económica?						✓	✓	✓	✓	
		Integración fiscal	¿El Gobierno Regional de Huancavelica genera políticas orientadas a ejecutar acciones encaminadas a la integración fiscal?						✓	✓	✓	✓	

San el desarrollo sostenido de la población en un país, esta misma inflexión hacia que los gobiernos tengan prioridad de recursos, es decir que el gobierno nacional invierte más en educación, en vez de seguir la tendencia que tenga como meta (Perry, 2014, págs. 20)

<p>generar políticas que sean orientadas a la integración física, económica, social, y política con otras regiones que buscan el trabajo en conjunto con dos o más regiones para el mejor desarrollo económico del Estado.</p>	Integración cultural	¿El Gobierno Regional de Huancavelica genera políticas orientadas a ejecutar acciones encaminadas a la integración cultural?							✓	✓	✓	✓	
	Integración social	¿El Gobierno Regional de Huancavelica genera políticas orientadas a ejecutar acciones encaminadas a la integración social?							✓	✓	✓	✓	
	Integración política	¿El Gobierno Regional de Huancavelica genera políticas orientadas a ejecutar acciones encaminadas a la integración política?							✓	✓	✓	✓	
	Desarrollo económico	¿El Gobierno Regional de Huancavelica genera políticas orientadas a ejecutar acciones encaminadas al desarrollo económico?							✓	✓	✓	✓	
<p>DEMOCRACIA REPRESENTATIVA Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA. Es un mecanismo que busca dar mayor alcance entre el gobierno y los ciudadanos por eso que se crea la democracia participativa que viene a ser la participación ciudadana con los planes de gobierno priorizado por una entidad pública, esta herramienta busca una política de diálogo y consulta con la población para poder ejercer mejor sus funciones como gobierno, así mismo esta juega de reglas es un mecanismo de beneficio mutuo.</p>	Planes de desarrollo local concertado	¿El Gobierno Regional de Huancavelica desarrolla sus actividades conforme lo establece su PDGC?							✓	✓	✓	✓	
	Presupuesto participativo	¿El Gobierno Regional de Huancavelica promueve los presupuestos participativos en coordinación con la población?							✓	✓	✓	✓	
	Consejos de coordinación regional	¿El Gobierno Regional de Huancavelica realiza consejos de coordinación regional y local?							✓	✓	✓	✓	
	Auditorías	¿El Gobierno Regional de Huancavelica realiza auditorías de rendición de cuentas?							✓	✓	✓	✓	
	Ley de Transparencia	¿El Gobierno Regional de Huancavelica+CSO+100 desarrolla sus actividades conforme a la ley de transparencia?							✓	✓	✓	✓	
	Acceso a la información	¿El Gobierno Regional de Huancavelica tiene plataformas que facilitan el acceso a la información de la población?							✓	✓	✓	✓	
	Democracia participativa	¿El Gobierno Regional de Huancavelica crea nuevos mecanismos de democracia participativa?							✓	✓	✓	✓	
<p>DESCENTRALIZACIÓN ECONÓMICA. Es una iniciativa que se toma en cuenta para incentivar la competitividad de inversión en el sector público, es decir que los conceptos del sector privado se trasladó al sector público creando así inversiones que atraen a los sectores privados con el objetivo de mejorar el desarrollo económico, las ideas de esta proceso es mejorar adecuadamente los recursos asignados sobre las inversiones en proyectos regionales.</p>	Competitividad de planes	¿El Gobierno Regional de Huancavelica competitividad sus planes y prioridades de inversión con el gobierno municipal?							✓	✓	✓	✓	
	Inversión privada	¿El Gobierno Regional de Huancavelica fomenta la participación privada en proyectos públicos?							✓	✓	✓	✓	
	Fomento de la competitividad	¿El Gobierno Regional de Huancavelica fomenta la competitividad tanto en los procedimientos de selección							✓	✓	✓	✓	
	Promover la inversión	¿El Gobierno Regional de Huancavelica promueve la inversión de nuevos incentivando la participación?							✓	✓	✓	✓	
	Impulsa el desarrollo	¿El Gobierno Regional de Huancavelica impulsa el desarrollo de los recursos regionales?							✓	✓	✓	✓	
	Control	¿El Gobierno Regional de Huancavelica sobre las bases de la descentralización se encuentra sujeto a control permanente?							✓	✓	✓	✓	

DESCENTRALIZACIÓN. Es la forma de gobierno descentralizado que tiene por finalidad	Supervisión	¿El Gobierno Regional de Huancavelica sobre las bases de la descentralización se encuentra sujeto a supervisión permanente?				✓	✓		✓	✓		
	Sistema de control	¿El Gobierno Regional de Huancavelica se encuentra sujeto a control por la contraloría general de la República?				✓	✓		✓	✓		
	Descentralizado	¿El Gobierno Regional de Huancavelica sobre las bases de la descentralización se encuentra sujeto a control permanente?				✓	✓		✓	✓		
	Permanente	¿El Gobierno Regional de Huancavelica se encuentra en permanente supervisión, conforme lo establece la ley de bases de descentralización?				✓	✓		✓	✓		
	Gestión y control	¿El Gobierno Regional de Huancavelica establece órganos mínimos para la gestión y control de sus estamentos?				✓	✓		✓	✓		
	Organización	¿El Gobierno Regional de Huancavelica se encuentra regulado en el ámbito de la organización del sistema nacional de control?				✓	✓		✓	✓		
	Atribuciones	¿El Gobierno Regional de Huancavelica cuenta con atribuciones conforme lo establece el sistema nacional de control?				✓	✓		✓	✓		
	Funcionamiento	¿El sistema nacional de control regula el funcionamiento del Gobierno Regional de Huancavelica?				✓	✓		✓	✓		

Dr. Helsides L. Castillo Mendera
CAL N° 46549
ABOGADO

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS:

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				NUNCA	CASI NUNCA	NORMALMENTE	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	REDUCCIÓN ENTRE LA VARIACIÓN	REDUCCIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN	REDUCCIÓN ENTRE EL INDICADOR	REDUCCIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE	
									SI NO	SI NO	SI NO	SI NO	
Mediante herramientas transparentes y eficientes, así mismo llevar a cabo el monitoreo y constante control, sin afectar su autonomía como ente autónomo (Ley 17, pag 17).	GESTIÓN POR RESULTADOS En la administración pública es el valor que se otorga a los servicios que brindan a los ciudadanos, los que realizan de manera paulatina, también puede señalarse como la gestión por procesos en todas las entidades, para que brinden a los ciudadanos servicios de manera más eficiente y eficaz y logren resultados que los beneficien	CAMBIO CULTURAL	¿El Gobierno Regional de Huancavelica desarrolla su propio modelo de gestión, en función a la realidad, para fomentar un cambio cultural dejando atrás la burocracia?						✓	✓	✓	✓	
		LIDERAZGO POLITICO	¿El Gobierno Regional de Huancavelica fomenta liderazgo político para implementar nuevos instrumentos de gestión?						✓	✓	✓	✓	
		PLANIFICACION POR RESULTADO	¿El Gobierno Regional de Huancavelica propone una planificación por resultados, a través de estrategias operativas y la participación ciudadana?						✓	✓	✓	✓	
		PRESUPUESTO POR RESULTADO	¿El Gobierno Regional de Huancavelica ejecuta su presupuesto en función a resultados y metas establecidas para cada año fiscal?						✓	✓	✓	✓	
		IMPLEMENTAR INCENTIVOS	¿El Gobierno Regional de Huancavelica promueve el cumplimiento de la gestión por resultados, gracias a los incentivos?						✓	✓	✓	✓	
		PARTICIPACION CIUDADANA	¿El Gobierno Regional de Huancavelica involucra en el proceso de gestión por resultados, a la sociedad civil y sector privado?						✓	✓	✓	✓	
	MONITOREO Y EVALUACIÓN Es	CUMPLIMIENTO DE PLAZOS	¿El Gobierno Regional de Huancavelica coordina con sus unidades ejecutoras el cumplimiento de los plazos, sea a corto, mediano y largo plazo?						✓	✓	✓	✓	
		SOLUCIONES MULTISECTORIALES	¿El Gobierno Regional de Huancavelica crea nuevas soluciones institucionales sobre la base de los objetivos y problemáticas multidimensionales que están acorde a las necesidades?						✓	✓	✓	✓	
		BUENAS PRACTICAS	¿El Gobierno Regional de Huancavelica fomenta nuevos estándares sobre las buenas prácticas que se requieren en la entidad?						✓	✓	✓	✓	

El servicio a los ciudadanos, aplicando estrategias continuas que mejoren las acciones a tomar por el estado. La modernización implica hacer mejor las cosas, mejor calidad de servicio que se brinda al ciudadano. La modernización de la gestión pública es a nivel global, alcanza a todas las unidades u organismos de

<p>GOBIERNO ELECTRONICO Estructurado de quienes se encargan de verificar una función conforme al establecido para un determinado momento, así como la evaluación es herramientas que van a permitir el aprendizaje y lograr procesos orientados a la mejora continua, tanto de las actividades en marcha, como de la programación, planificación y desarrollo de políticas</p>	SEGUIMIENTO Y EVALUACION	¿El Gobierno Regional de Huancavelica realiza seguimiento y evaluación a los funcionarios para que brinden información real?								✓	✓	✓	✓	
	MONITOREO DE LA PERCEPCION CIUDADANA	¿El Gobierno Regional de Huancavelica monitorea la percepción del ciudadano?								✓	✓	✓	✓	
	FORTALECER LA ENTREGA DE PRODUCTOS Y SERVICIOS	¿El Gobierno Regional de Huancavelica no solo define metas, sino también se preocupa por la forma como se entrega el servicio?								✓	✓	✓	✓	
	ADMINISTRACION DE LOS RECURSOS HUMANOS	¿El Gobierno Regional de Huancavelica desarrolla conceptos de realidad administrativa y recursos humanos, para definir el mecanismo de entrega más adecuado de los servicios?								✓	✓	✓	✓	
	DESARROLLO DE CAPACIDADES	¿El Gobierno Regional de Huancavelica promueve el desarrollo de las capacidades en los funcionarios para que puedan gestionar la información?								✓	✓	✓	✓	
<p>REFORMA DEL SERVICIO CIVIL Es la profesionalización de la administración pública en todos sus niveles, pretendiendo seleccionar a personas calificadas en los puestos importantes de la administración pública, donde se da prioridad a la meritocracia en la promoción, permanencia y evaluación, mediante un procedimiento de administración del capital humano en las entidades públicas, conforme a las nuevas exigencias del mercado laboral a nivel mundial</p>	ROL POLITICO	¿El Gobierno Regional de Huancavelica promueve un proceso de profesionalización en la entidad?								✓	✓	✓	✓	
	ROL GERENCIAL	¿El Gobierno Regional de Huancavelica promueve estamentos directivos, para formar un cuerpo de gerentes públicos supervisado en base al trabajo por incentivos?								✓	✓	✓	✓	
	ROL TECNICO	¿El Gobierno Regional de Huancavelica promueve estamentos que puedan tener un orden en un sistema diverso con herramientas diferenciadas?								✓	✓	✓	✓	
	ROL ADMINISTRATIVO	¿El Gobierno Regional de Huancavelica necesita medidas institucionales flexibles para albergar todas las tareas que realiza la entidad?								✓	✓	✓	✓	
	ROL DE APOYO	¿El Gobierno Regional de Huancavelica requiere elevar la calidad del gasto con gente comprometida y responsable?								✓	✓	✓	✓	
	CAPACITACION CONTINUA	¿El Gobierno Regional de Huancavelica profesionaliza el servicio mediante un sistema de capacitación confiable, sobre lo que el ciudadano realmente necesita?								✓	✓	✓	✓	
	COMPENSACIONES RAZONABLES	¿El Gobierno Regional de Huancavelica regula un sistema de compensaciones razonables en la entidad?								✓	✓	✓	✓	
<p>GOBIERNO ELECTRONICO Es el constante cambio tecnológico, nace de la modernización de la gestión pública</p>	ACCESO INCLUSIVO PARTICIPATIVO	¿El Gobierno Regional de Huancavelica asegura el acceso inclusivo y participativo de la población en áreas urbanas y rurales?								✓	✓	✓	✓	
	DESARROLLO DE COMPETENCIAS	¿El Gobierno Regional de Huancavelica integra y asegura el desarrollo de competencias para el acceso y participación de la población en la sociedad?								✓	✓	✓	✓	

ANEXO 3

BAREMACIÓN



Modernización de la Gestión Pública		
1.1 Numero de items	35	
1.2 valor min	1	35
1.3 valor max.	5	175
APLICACIÓN DE LA FORMULA		
1.4 Formula	46.6666667	47
BAREMOS		
1.5 Malo	35	82
1.6 Regular	83	130
1.7 bueno	131	178
DIMENSIÓN 1		
Gestion por Resultados		
1.1 Numero de items	7	
1.2 valor min	1	7
1.3 valor max.	5	35
APLICACIÓN DE LA FORMULA		
1.4 Formula	9.33333333	11
BAREMOS		
1.5 Malo	7	18
1.6 Regular	19	30
1.7 bueno	31	42
DIMENSIÓN 2		
Monitoreo y Evaluación		
1.1 Numero de items	7	
1.2 valor min	1	7
1.3 valor max.	5	35
APLICACIÓN DE LA FORMULA		
1.4 Formula	9.33333333	11
BAREMOS		
1.5 Malo	7	18
1.6 Regular	19	30
1.7 bueno	31	42
DIMENSIÓN 3		
Reforma del Servicio Civil		
1.1 Numero de items	7	
1.2 valor min	1	7
1.3 valor max.	5	35
APLICACIÓN DE LA FORMULA		
1.4 Formula	9.33333333	11
BAREMOS		
1.5 Malo	7	18
1.6 Regular	19	30
1.7 bueno	31	42
DIMENSIÓN 4		
Gobierno Electronico		
1.1 Numero de items	7	
1.2 valor min	1	7
1.3 valor max.	5	35
APLICACIÓN DE LA FORMULA		
1.4 Formula	9.33333333	11
BAREMOS		
1.5 Malo	7	18
1.6 Regular	19	30
1.7 bueno	31	42
DIMENSIÓN 5		
Gobierno Abierto		
1.1 Numero de items	7	
1.2 valor min	1	7
1.3 valor max.	5	35
APLICACIÓN DE LA FORMULA		
1.4 Formula	9.33333333	11
BAREMOS		
1.5 Malo	7	18
1.6 Regular	19	30
1.7 bueno	31	42

Descentralización		
1.1 Numero de items	35	
1.2 valor min	1	35
1.3 valor max.	5	175
APLICACIÓN DE LA FORMULA		
1.4 Formula	46.6666667	47
BAREMOS		
1.5 bueno	35	82
1.6 Regular	83	130
1.7 Malo	131	178
DIMENSIÓN 1		
Descentralización Fiscal		
1.1 Numero de items	35	
1.2 valor min	1	35
1.3 valor max.	5	175
APLICACIÓN DE LA FORMULA		
1.4 Formula	46.6666667	47
BAREMOS		
1.5 bueno	35	82
1.6 Regular	83	130
1.7 Malo	131	178
DIMENSIÓN 2		
Regionalización y Ordenamiento Territorial		
1.1 Numero de items	35	
1.2 valor min	1	35
1.3 valor max.	5	175
APLICACIÓN DE LA FORMULA		
1.4 Formula	46.6666667	47
BAREMOS		
1.5 bueno	35	82
1.6 Regular	83	130
1.7 Malo	131	178
DIMENSIÓN 3		
Democracia Representativa y Participación Ciudadana		
1.1 Numero de items	35	
1.2 valor min	1	35
1.3 valor max.	5	175
APLICACIÓN DE LA FORMULA		
1.4 Formula	46.6666667	47
BAREMOS		
1.5 bueno	35	82
1.6 Regular	83	130
1.7 Malo	131	178
DIMENSIÓN 4		
Descentralización Económica		
1.1 Numero de items	35	
1.2 valor min	1	35
1.3 valor max.	5	175
APLICACIÓN DE LA FORMULA		
1.4 Formula	46.6666667	47
BAREMOS		
1.5 bueno	35	82
1.6 Regular	83	130
1.7 Malo	131	178
DIMENSIÓN 5		
Descentralización y Control Económico		
1.1 Numero de items	35	
1.2 valor min	1	35
1.3 valor max.	5	175
APLICACIÓN DE LA FORMULA		
1.4 Formula	46.6666667	47
BAREMOS		
1.5 bueno	35	82
1.6 Regular	83	130
1.7 Malo	131	178

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA

[illegible]

118

ANEXO 5

AUTORIZACIÓN



"AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACION NACIONAL"



Huancavelica, 11 de julio 2018

CARTA N° 095 -2018/GOB.REG-HVCA/ORA-OGRH

Señora
TARCILA CHANCHA AYALA
Av. Ernesto Morales N° 762, Distrito de Ascensión - Huancavelica

CIUDAD:-

ASUNTO : AUTORIZACION PARA APLICAR CUESTIONARIO
DE PROYECTO DE INVESTIGACION

REF. : Solicitud con Hoja de Trámite 00821162

Es grato dirigirme a Usted, para comunicarle que su petición solicitada con documento de la referencia, ha sido aprobada, por tanto, se le autoriza la aplicación del cuestionario del Proyecto de Investigación "Modernización de la gestión pública y descentralización en el Gobierno Regional de Huancavelica, Perú - 2017", cuyo resultado deberá hacer llegar copia a este Despacho.

Sin otro en particular, es propicia la ocasión para expresarle las muestras de mi mayor consideración

Atentamente,



DIRECTORA

Reg. Doc. N°	823367
Reg. Exp. N°	625883

Instrumento de la investigación

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
ESCUELA DE POST GRADO
MENCIÓN EN GESTIÓN PÚBLICA

CUESTIONARIO: " MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA Y DESCENTRALIZACIÓN EN EL GOBIERNO REGIONAL DE HUANCANELICA, 2017".

CODIGO:

Buen día Sr(a) ciudadano(a), este cuestionario pretende recopilar información acerca de la modernización de la gestión pública y descentralización en el gobierno regional de huancavelica, 2017.

I. INFORMACIÓN GENERAL

1.1. Sexo: M ☐ F ☐ 1.3. Edad: años
1.2. Grado de Instrucción: primaria ☐ Secundaria ☐ Superior ☐ NA ☐

II. MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA Y DESCENTRALIZACIÓN EN EL GOBIERNO REGIONAL DE HUANCANELICA, 2017"

A continuación se presenta un total de 70 interrogantes respecto al la gestión pública y descentralización en el gobierno regional de huancavelica, 2017.

Marque con un aspa (X) cada ítem

NUNCA	CASI NUNCA	NORMALMENTE	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

N°	ITEMS	1	2	3	4	5
MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA						
GESTIÓN POR RESULTADOS						
1	¿El G.R.H. desarrolla su propio modelo de gestión, en función a la realidad, para fomentar un cambio cultural dejando atrás la burocracia?					
2	¿El G.R.H. fomenta liderazgo político para implementar nuevos instrumentos de gestión?					
3	¿El G.R.H. propone una planificación por resultados, a través de estrategias operativas y la participación ciudadana?					
4	¿El G.R.H. ejecuta su presupuesto en función a resultados y metas establecidas para cada año fiscal?					
5	¿El G.R.H. promueve el cumplimiento de la gestión por resultados, gracias a los incentivos?					
6	¿El G.R.H. involucra en el proceso de gestión por resultados, a la sociedad civil y sector privado?					
7	¿El G.R.H. coordina con sus unidades ejecutoras el cumplimiento de los plazos, sea a corto, mediano y largo plazo?					
MONITOREO Y EVALUACIÓN						
8	¿El G.R.H. crea nuevas soluciones institucionales sobre la base de los objetivos y problemáticas multisectoriales que estén acorde a las necesidades?					
9	¿El G.R.H. fomenta nuevos estándares sobre las buenas prácticas que se requieren en la entidad?					
10	¿El G.R.H. realiza seguimiento y evaluación a los funcionarios para que brinden información real?					
11	¿El G.R.H. monitorea la percepción del ciudadano?					
12	¿El G.R.H. no solo define metas, sino también se preocupa por la forma como se entrega el servicio?					
13	¿El G.R.H. desarrolla conceptos de realidad administrativa y recursos humanos, para definir el mecanismo de entrega más adecuado de los servicios?					
14	¿El G.R.H. promueve el desarrollo de las capacidades en los funcionarios para que puedan gestionar la información?					
REFORMA DEL SERVICIO CIVIL						
15	¿El G.R.H. promueve u proceso de profesionalización en la entidad?					
16	¿El G.R.H. promueve estamentos directivos, para formar un cuerpo de gerentes públicos supervisado en base al trabajo por incentivos?					
17	¿El G.R.H. promueve estamentos que puedan tener un orden en un sistema diverso con herramientas diferenciadas?					
18	¿El G.R.H. necesita medidas institucionales flexibles para albergar todas las tareas que realiza la entidad?					
19	¿El G.R.H. requiere elevar la calidad del gasto con gente comprometida y responsable?					
20	¿El G.R.H. profesionaliza el servicio mediante un sistema de capacitación confiable, sobre lo que el ciudadano realmente necesita?					
21	¿El G.R.H. regula un sistema de compensaciones razonables en la entidad?					
GOBIERNO ELECTRONICO						
22	¿El G.R.H. asegura el acceso inclusivo y participativo de la población en áreas urbanas y rurales?					
23	¿El G.R.H. integra y asegura el desarrollo de competencias para el acceso y participación de la población en la sociedad?					
24	¿El G.R.H. garantiza mejores oportunidades de uso y apropiación de las TIC que aseguren la inclusión social?					
25	¿El G.R.H. impulsa la investigación científica, el desarrollo tecnológico y la innovación con base a las prioridades de desarrollo?					
26	¿El G.R.H. incrementa la productividad y competitividad a través de la innovación en la producción de bienes y servicios?					
27	¿El G.R.H. desarrolla el comercio regional, en pro de la innovación y con presencia nacional?					
28	¿El G.R.H. promueve una administración pública de calidad orientada a la población?					
GOBIERNO ABIERTO						
29	¿El G.R.H. mejora los niveles de transparencia?					
30	¿El G.R.H. promueve mecanismos viables para que el ciudadano pueda acceder a la información?					
31	¿El G.R.H. promueve la participación ciudadana?					
32	¿El G.R.H. aumenta la integridad pública en todas sus unidades ejecutoras?					
33	¿El G.R.H. promueve el gobierno electrónico en mejora de los servicios públicos?					
34	¿El G.R.H. utiliza el SIAF como herramienta para integrar el sistema financiero y hace más transparente el sistema financiero?					
35	¿El G.R.H. se centra en el fortalecimiento de capacidades, con el objetivo de mejorar los compromisos establecidos?					

	DESCENTRALIZACIÓN					
	DESCENTRALIZACIÓN FISCAL					
36	¿El G.R.H. transfiere las competencias para el manejo de los recursos financieros?					
37	¿El G.R.H. fomenta la determinación de competencias y las comparte con todos los colaboradores?					
38	¿El G.R.H. utiliza la transparencia para la accesibilidad a toda la información?					
39	¿El G.R.H. transfiere sus recursos a un área de su competencia?					
40	¿El G.R.H. transfiere las competencias de acuerdo a los recursos asociados?					
41	¿El G.R.H. financia sus propios recursos, de acuerdo a la constitución política de 1993?					
42	¿El G.R.H. cumple en cada etapa la efectiva y eficiente asignación de recursos?					
	REGIONALIZACIÓN Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL					
43	¿El G.R.H. genera políticas orientadas a ejecutar acciones encaminadas a la integración física?					
44	¿El G.R.H. genera políticas orientadas a ejecutar acciones encaminadas a la integración económica?					
45	¿El G.R.H. genera políticas orientadas a ejecutar acciones encaminadas a la integración fiscal?					
46	¿El G.R.H. genera políticas orientadas a ejecutar acciones encaminadas a la integración cultural?					
47	¿El G.R.H. genera políticas orientadas a ejecutar acciones encaminadas a la integración social?					
48	¿El G.R.H. genera políticas orientadas a ejecutar acciones encaminadas a la integración política?					
49	¿El G.R.H. genera políticas orientadas a ejecutar acciones encaminadas al desarrollo económico?					
	DEMOCRACIA PARTICIPATIVA Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA					
50	¿El G.R.H. desarrolla sus actividades conforme lo establece su PDGC?					
51	¿El G.R.H. promueve los presupuestos participativos en coordinación con la población?					
52	¿El G.R.H. realiza consejos de coordinación regional y local?					
53	¿El G.R.H. realiza audiencias de rendición de cuentas?					
54	¿El G.R.H. desarrolla sus actividades conforme a la ley de transparencia?					
55	¿El G.R.H. tiene plataformas que viabilizan el acceso a la información de la población?					
56	¿El G.R.H. crea nuevos mecanismos de democracia participativa?					
	DESCENTRALIZACIÓN ECONOMICA					
57	¿El G.R.H. compatibilizo sus planes y prioridades de inversión con el gobierno municipal?					
58	¿El G.R.H. fomento la participación privada en proyectos públicos?					
59	¿El G.R.H. fomento la competitividad sana en los procedimientos de selección ?					
60	¿El G.R.H. promueve la inversión de nuevos incentivando la participación?					
61	¿El G.R.H. impulsa el desarrollo de los recursos regionales?					
62	¿El G.R.H. sobre las bases de la descentralización se encuentra sujetos a control permanente?					
63	¿El G.R.H. sobre las bases de la descentralización se encuentra sujetos a supervisión permanente?					
	DESCENTRALIZACIÓN Y CONTROL GUBERNAMENTAL					
64	¿El G.R.H. se encuentra sujeto a control por la contraloría general de la República?					
65	¿El G.R.H. sobre las bases de la descentralización se encuentra sujetos a control permanente?					
66	¿El G.R.H. se encuentra en permanente supervisión, conforme lo establece la ley de bases de descentralización?					
67	¿El G.R.H. establece criterios mínimos para la gestión y control de sus estamentos?					
68	¿El G.R.H. se encuentra regulado en el ámbito de la organización del sistema nacional de control?					
69	¿El G.R.H. cuenta con atribuciones conforme lo establece el sistema nacional de control?					
70	¿El sistema nacional de control regula el funcionamiento del G.R.H.?					

Hemos terminado. Muchas gracias por tu colaboración

ANEXO 7

